

Discusión en el grupo Yahoo! “lacecilia” sobre la expresión de las enseñanzas de Krishnamurti

Lo que sigue es una discusión en el grupo Yahoo “lacecilia” (<http://ar.groups.yahoo.com/group/lacecilia/>) acerca de algunos puntos que considero de importancia acerca de la educación para una nueva cultura y de la difusión de las enseñanzas de Krishnamurti.

Para poner en antecedentes a los lectores, los actores principales de esta discusión son:

- Ginés del Castillo, fundador y director de la “Escuela de la Nueva Cultura La Cecilia” (<http://www.lacecilia.allhost.org/>). El eje interior de esta escuela es la enseñanza de Krishnamurti. Hasta donde sé, éste es el único proyecto educacional con este espíritu que ha salido adelante en el mundo de habla hispana.
- Rubén Feldman González es un psiquiatra argentino. Este es su sitio web (<http://www.unitaryperception.org/>) donde podrá hallarse abundante información sobre su persona y lo que él llama “Percepción Unitaria”.
- Joan Colell es el actual presidente de la Fundación Krishnamurti Latinoamericana (<http://www.fundacionkrishnamurti.org/>), enfrentada y con litigios judiciales con la Fundación Krishnamurti Hispanoamericana (<http://www.fkhispanoamericana.org/>) sobre la representación de las enseñanzas en esta área.
- Yo, Marcial González Camperi, alias Galaxio (<http://www.galaxio.com/spanish/galaxio/>). Me considero un investigador, quizás artista. No estoy atado a ningún título ni organización, y en todo caso, respondo de mis actos sólo ante la Naturaleza.

El grupo “lacecilia” no es público, y por lo tanto, no es indexada por los buscadores. Como considero que este material es de valor, y considerando que los posibles interesados en leerlo difícilmente puedan ubicarlo en una búsqueda normal en la web, me tomé la libertad de publicar esta parte de la discusión para facilitar su acceso a ella. En razón de privacidad he suprimido todas las direcciones electrónicas de los miembros, salvo en los mensajes con propósitos de difusión.

Quienes deseen comparar esto con la discusión original deberán suscribirse a este foro.

La historia previa es breve y comienza así:

En forma impensada, varias personas relacionadas con la enseñanza de Krishnamurti desde muy diferentes posiciones nos encontramos participando en el grupo “lacecilia” durante el año 2003. Partiendo de una discusión acerca de la transformación a través de la educación, se originó un intercambio que hubiera sido realmente poco probable que sucediera en otros ámbitos, y que tocó puntos clave sobre la difusión de la enseñanza de Krishnamurti, su aplicación en la educación, además de otros temas pertinentes como la relación humana con la Naturaleza.

En verdad no creo que esto haya sido casual, tanto por lo aquí vertido como por la forma en que todo sucedió y las energías que entraron en juego, y estoy seguro que este material será de utilidad en el futuro.

La buena educación de las futuras generaciones de jóvenes sensibles, el regreso de la Naturaleza a sus antiguos dominios y la preservación sin distorsiones de la enseñanza de Krishnamurti son valores sagrados por los que uno debería estar dispuesto a comprometer la vida.

Marcial - Galaxio
Buenos Aires, Julio 27 de 2003

De: 🌐 "Ginés" <delcastillo@a...>

Fecha: Dom May 11, 2003 12:34 pm

Asunto: El buen paño

Continuando con nuestra investigación en torno a los objetivos de la enseñanza, leíamos el capítulo 15 de “Principios del Aprender” de J. Krishnamurti, Ed. Kier, página 184 a 201; allí se transcriben diálogos con el cuerpo de profesores de Brockwood Park sobre temas como *¿Cuál es la función del maestro? Tres Corrientes de Trabajo*. Del texto mencionado, citamos otro pasaje:

Krishnamurti: Ahora seamos claros. ¿Es eso lo que estamos tratando de hacer? ¿Ayudarlos a que vean “lo que es”, la corrupción, etc., y a que no caigan en modo alguno dentro de esa trampa?

Profesor: Eso es sólo una parte de ello.

Krishnamurti: ¿Cuál es la otra parte? ¿Darles conocimientos?

¿Ayudarlos a que tengan valor para combatir? Yo hablé con el director de una de las escuelas de la India. Le pregunté: “Usted ha estado haciendo esto por cerca de cuarenta años, ha consumido su vida en esto, ¿ha valido la pena?”. Contestó: “Sí”. Entonces le pregunté; “En todos estos cuarenta años, ¿ha habido algún muchacho o alguna chica que sobresaliera, que no entrara en esta terrible ciénaga de iniquidad?”

Contestó: “No lo sé, fueron muy pocos”. Entonces le dije: ¿Usted quiere decir que en los cuarenta años que pasó aquí sólo uno o dos han evitado eso?

Profesor: ¿Dónde está la dificultad, en el maestro o en el alumno?

Krishnamurti: En ambos. Usted carece del material. Si uno quiere hacer un buen traje, necesita tener un buen material.

Este pasaje es verdaderamente inquietante. Uno se pregunta si es posible obtener mejores resultados que en las escuelas de la India, que contaban con el apoyo del propio Krishnamurti. Y si los resultados no pudiesen ser mejores, ¿significaría que todo es inútil? Por otro lado ¿qué significa “tener un buen material”? ¿Significa seleccionar?, ¿quién selecciona?, ¿con qué criterios?, etc.

En nuestra escuela no existe una selección de ningún tipo. Sólo se tienen entrevistas previas con los padres cuando el alumno presenta alguna dificultad en particular, para evaluar si la escuela podrá atenderlo y beneficiarlo o si precisa otro tipo de atención. Cuando los alumnos son mayores y los padres están planteando un cambio desde otra escuela, se les pregunta a los propios alumnos sobre sus intereses, motivaciones, etc. También se pone al tanto a la familia y al futuro alumno sobre las características fundamentales de la escuela, pero resulta imposible transmitir todo en un par de entrevistas; mayormente son los propios padres quienes preguntan para asegurarse que los satisface la escuela.

De esto resulta que son muy pocos los alumnos y familias que tienen una adhesión “total” con los objetivos de la escuela y, a pesar de ello, la escuela debe llevar adelante sus propósitos.

Nuestra escuela se ha convertido en una oferta muy interesante y muy recomendada por psicólogos y psicopedagogos y hasta neurólogos, por las condiciones ambientales que brinda. El hecho de trabajar con grupos de diez alumnos por maestro, un sistema no autoritario, aulas abiertas, autoconocimiento, asambleas, agrupamientos socio-afectivos y dinámicos, adaptaciones curriculares, capacidades múltiples, etc, configuran un buen lugar para que la mayoría de los alumnos “problema” recuperen la confianza en alguna escuela, en sí mismos, en el mundo de los adultos. Esto significa que muchas veces se presente el conflicto entre lo que la

familia quisiera y lo que la escuela ofrece y es bueno para sus hijos; también se presenta el conflicto entre lo que el alumno recibe y disfruta y lo que quisiera desde su mente condicionada.

La escuela aborda el conflicto con los alumnos manteniendo una investigación permanente, junto a ellos, en todas las áreas y a través de áreas específicas como “Transformación Personal y social”, intentando ver las acciones como surgiendo del condicionamiento instalado en la sociedad y ellos mismos. Con las familias se trabaja hasta donde se puede y luego se debe poner un límite que no podemos correr; decimos: “siempre se deben escuchar y responder todas las inquietudes de las familias, aunque no siempre podrán ser satisfechas”.

Tenemos en claro que debemos educar para todos, lo cual significa favorecer la transformación de los alumnos y los maestros en un clima de libertad; transformación que significa la posibilidad de percibir y actuar libres de condicionamiento y de la actividad egocéntrica. Hay alumnos que se benefician más y otros parecen resistirse a abandonar sus hábitos; ese es un delicado equilibrio que sólo se puede abordar con claridad y sin prejuicios. De ninguna manera permitimos que la escuela sea manejada por los que no comprenden o no quieren abandonar las ofertas degradadas de una sociedad decadente.

El debate se suscita entre quienes opinan que:

- una educación de este tipo requiere alumnos y familias especiales;
- una educación de este tipo requiere maestros especiales;
- por buena que sea la educación, el *cambio* no es posible, sólo se puede *mejorar* y con eso hay que darse por satisfecho;
- una buena educación es una educación que favorece el *cambio* para todos, lo cual no significa que todos vayan a *cambiar*. (1)

Entendemos que algunas de estas posturas no son antagónicas y que el secreto es tener la sensibilidad, firmeza y flexibilidad necesaria para trabajar en un ámbito tan rico y contradictorio.

Del lado de afuera de estas discusiones que se dan en el interior de la comunidad educativa, quedan los que aseguran que “el problema son los alumnos”, que no se puede educar en libertad, y todos esos argumentos con que se disimula la incapacidad o torpeza de muchos docentes e instituciones.

... nos quedamos con la inquietante pregunta y respuesta:

Profesor: ¿Dónde está la dificultad, en el maestro o en el alumno?

Krishnamurti: En ambos. Usted carece del material. Si uno quiere hacer un buen traje, necesita tener un buen material.

Agradeceremos ideas, comentarios, etc. Igualmente, continuaremos.

Un abrazo.

Ginés.

Nota (1): Utilizamos la palabra cambio (change) o transformación, indistintamente, como el abandono de una condición y el ingreso en otra, de un modo total y para nada paulatino sino instantáneo.

Mejorar es utilizada como la modificación, el reemplazo o agregado de algunas cosas (modify), parcialmente, en un proceso que involucra el tiempo.

De: "CIK-3arroyos" <cik-3arroyos@a...>

Fecha: Mar May 13, 2003 11:32 am

Asunto: La nueva educación

Estimado Ginés,

Me es muy difícil participar de su foro como delegado del CIK, pues según me comentaron a Krishnamurti no le parecía bien que estas entidades sean elementos de interpretación de sus Enseñanzas sino tan solo lugares donde la gente interesada en ellas pueda ser informada sobre la difusión de las mismas y las actividades de sus Fundaciones. A todo esto se le agrega el hecho de que no tuve la oportunidad, no solo de haber conocido personalmente a K., sino de educarme en los Centros Educativos de él e incluso de llegar tan solo a visitarlos. Muchos limitantes los míos... en fin!.

No obstante, y pidiéndole a Ud. y a los integrantes de este Foro el favor de no tomarme como una autoridad en relación a las Enseñanzas de Krishnamurti y lo que pueda señalar como "palabra autorizada de la FKL", me gustaría dar mi parecer sobre algunas de las cuestiones que plantea. No me extenderé hacia todo lo que Ud. alude por cuestión de tiempo.

Ud. se pregunta en una primera instancia y luego de la cita del texto del libro de K. referido a lo educativo, si es posible obtener en su Escuela mejores resultados que en las Escuelas K. de la India, que contaban con el apoyo del propio Krishnamurti; y si los resultados no pudiesen ser mejores que allí, preguntando luego: ¿significaría que todo es inútil?

A mi me parece que nadie podrá obtener mejores resultados que los que se obtienen en las Escuelas Krishnamurti, puesto que en ellas no solo se contaba con el apoyo de K. sino además con su periódica presencia física. Esto último a nosotros nos puede resultar duro de comprender pero tiene su lógica. El pudo dialogar en esos ámbitos varias horas con los profesores, los alumnos e incluso con algunos padres, una y otra vez. Nadie podrá hacer una mejor "Escuela Fulano", o "Mengano" en otro sitio y sin la presencia física de estos fundadores, por el solo hecho de que estos señores, no estuvieron allí físicamente. Salvo que para estos fundadores la relación física no tenga importancia para establecer este tipo de emprendimientos (de hecho esto ha sucedido con otros autores).

Luego está esta cuestión suya de querer obtener mejores resultados que en las Escuelas K. de la India. Mire, si una prerrogativa pedagógica se encausa, entre otras cuestiones, hacia la no comparación, puesto que observa que esta modalidad se basa en el espíritu egocéntrico y es socialmente nefasta, dudo que tenga como premisa la búsqueda de un resultado y menos aún un resultado que se base en un sentimiento de celos o de tipo comparativo. Es como un artista plástico que mide la calidad de su obra en función a las distinciones recibidas o por la cantidad de público que asistió a sus exposiciones.

El otro punto que Ud. considera es el relacionado con el tema del "buen material" en tanto ello implica una selección de quienes llegaron a dicho estadio hecha por el director de la Escuela K o por el mismo K. A mi me parece que esto está muy relacionado con lo anterior. Como Ud. sabe, estas dos palabras entre comillas están puestas en sentido metafórico. En primer lugar me parece que se debe considerar el buen material "per sé" del que realiza la oferta educativa (tema difícil para muchos, claro) y en segundo lugar lo que sucede con aquellos que se acercaron, se acercan y se acercarán a las Escuelas K. (lo mismo pasa con la suya o la de otro) No todos tendrán los mismos intereses al entrar, al estar y al salir de allí (suceda esto cuando suceda). A mi también me llamó la atención ese pasaje

de "Principios del aprender", no obstante si solo dos tuvieron allí un florecimiento en aquellos tiempos, ello no quiere decir que el resto que pasó por allí se fué al infierno. Creo que con este tema sucede lo mismo que con quien accede a aquel conocimiento del mundo exterior que mantiene totalmente absorbidos a los expertos en educación, o sea al conocimiento convencional. Por ejemplo: muchísimas personas aprenden matemática (yo diría que todas las personas que acceden a Escuelas sean o no de K), muy pocos no obstante llegan a hacer una tesis doctoral en dicho campo del conocimiento; de este reducido grupo muy pocos pueden realizar investigaciones y de ellos quizás a algunos pocos se le dé por descubrir algo verdaderamente nuevo.

No obstante piense en la posibilidad de que no se enseñe matemática en casi todo el mundo y que en muy pocas Escuelas ello pueda ocurrir. Alguien entra a esas Escuelas hipotéticas de esta ficción que propongo y la abandona al segundo año por "x" motivo. Ese ex - alumno a pesar de su desinterés, posiblemente sabrá al menos la diferencia entre el cero y el uno (quiero creer...). Del mismo modo, pienso que ocurre lo mismo con alguien que se arrima a las Escuelas creadas por Krishnamurti y o bien la abandona al poco tiempo, o bien termina allí sus estudios y emigra a otro lugar del mundo sin haber logrado una mutación psicológica completa. Me parece que si supo valorar algo de ese ámbito se llevará inexorablemente consigo una porción de aquella Inteligencia que adviene con el vaciamiento de la conciencia, el silencio y la comprensión del significado de la vida.

La otra vez leía un libro de una reconocida experta en temas educativos, la Licenciada y Profesora Carina Viviana Kaplan. Para ella la inteligencia con "i" mayúscula no existe; es una mera construcción realizada por la sociedad en todas las Escuelas que ha tenido la oportunidad de conocer y que tipifican su manera comprender el tema. Ella adhiere a la idea de Gardner, en el sentido de que no se puede hablar de una inteligencia con mayúscula, sino de que existen varios tipos de inteligencias: la del líder hinduista, la del líder cristiano, la de los genios de la lógica- matemática, de la lingüística, matemática, pintura, música, etc. Creo que son siete y para estos intelectuales, estas inteligencias sumadas constituyen la inteligencia con mayúscula.

Cambiando de tema les cuento a Ud. y a los demás integrantes de este foro, que hace poco adquirí un libro de educación en Bahía Blanca de Krishnamurti que me salió \$40 ... glup!... con tarjeta de débito (pero sale \$35 al contado) que la FKL tituló: "Pedagogía de la libertad" (Editorial Oasis, S.L.- Barcelona). No lo leí aún, pero parece muy bueno. Presenta diálogos que K. sostuvo en su Escuela de Brockwood Park con el cuerpo de profesores en 1976, pocos meses antes de fundar en Canadá su última Escuela. No se si lo tienen pero, por si no, les arrimo la noticia de esta importante novedad editorial.

Les mando a todos un afectuoso saludo.
Federico Amodeo - CIK de Tres Arroyos

De: "Ruben Gonzalez Feldman" <rufegon@m...>

Fecha: Jue May 15, 2003 11:36 am

Asunto: Re: [La Cecilia] La nueva educación

Estimado Federico:

He visitado todas las Escuelas de JK en el mundo.

La de Ginés me ha impresionado más que cualquiera de ellas.

JK influyó en ellas menos de lo que creemos.

Para conversar personalmente.No para Internet.

Un abrazo

Rubén

De: ☺ "Ginés" <delcastillo@a...>

Fecha: Vie May 16, 2003 10:02 am

Asunto: Tres corrientes de trabajo

Queridos amigos y amigas:

Continuando con nuestra investigación en torno a los objetivos de la enseñanza, leíamos el capítulo 15 de "Principios del Aprender" de J. Krishnamurti, Ed.

Kier, página 184 a 201; allí se transcriben diálogos con el cuerpo de profesores de Brockwood Park sobre temas como *¿Cuál es la función del maestro? Tres Corrientes de Trabajo*. Del texto mencionado, citamos otro pasaje:

Krishnamurti: Correcto. Eso es libertad. Si aprendo acerca de mí mismo y digo: "No debo hacer esto, debo hacer aquello" –usted sabe, todas las pequeñas cosas insignificantes que se suceden-, ese conocimiento va a mutilarme completamente: no me atreveré a hacer nada con libertad, con espontaneidad. Ahora creo que comenzamos a ver cuáles son las diferentes clases de conocimiento. ¿Qué es, entonces, lo que tratamos de crear en el estudiante? No sólo enseñarle conocimiento libresco, eso está entendido. ¿Qué es, entonces, lo otro? ¿Están tratando de ayudar al estudiante a que se conozca poco a poco, coleccionando el conocimiento de sí mismo por medio de pequeñas acciones? ¿O tratamos de ayudarle para que pueda discernir en la totalidad de ello? Pienso que esto es importante. ¿Cómo ha de tener él un discernimiento interno total, de modo que todo ocupe el lugar que le corresponde? –todas las pequeñas cosas- cómo comportarse, cómo establecer buenas relaciones, todo cae en su lugar. Ahora bien, ¿cómo le comunicaré esto y cómo le ayudaré al respecto?

.....

Krishnamurti: Escuche: yo estoy enseñando matemáticas y también le estoy diciendo al estudiante que se levante temprano, que se acueste a la hora indicada, que coma adecuadamente, que se lave, etc. Y, no obstante, quiero ayudarle a que tenga un discernimiento que lo capacite para levantarse a la hora apropiada y para hacer con facilidad todas las otras cosas. Hay, pues, tres cosas en las que estoy involucrado: el saber académico, el decirle qué hacer y, al propio tiempo, decirle: "Mire, si usted logra el discernimiento, todo caerá en su lugar". Tengo las tres corrientes fluyendo juntas y en armonía. Ahora, ¿de qué modo comunico esto? ¿Cómo he de ayudarle?

Profesor: Él debe ver donde encajan toda ellas.

Krishnamurti: No. No. De nuevo lo está encajando en esto.

Entonces él dirá: “Muy bien, encajaré en esto”.

Primero mire el problema. El saber académico es una corriente. La otra son los detalles tales como, “Levántese, no haga esto, no haga eso” que usted también debe atender. Y la tercera corriente consiste en decir: “Mire, tener esa suprema inteligencia significa que usted se comportará instintivamente del modo correcto”. Deje que las tres corrientes se deslicen juntas y en armonía.

Profesor: Es muy difícil que...

Krishnamurti: No, no diga que es difícil, no diga nada, primero mire la cosa. Si usted dice que es muy difícil, ahí ha terminado todo.

Profesor: El tercer elemento es un concepto.

Krishnamurti: No, no es un concepto, no es una idea. Concepto significa una idea, una conclusión. Yo veo tres cosas: el discernimiento de la inteligencia, la conducta en los detalles y el saber académico; y siento que ellas no se mueven en conjunto, no forman un río armonioso. Por lo tanto me digo: ¿qué he de hacer, cómo enseñar estas tres cosas de modo tal que constituyan una totalidad? Cuando usted escucha esto, saca una conclusión y dice: “Sí, acepto eso como una idea”. Yo digo que no es una idea. Entonces ello se vuelve difícil y usted dice: “No sé qué hacer”. Pero si eso es una realidad, ¿cómo he de comunicar la realidad de eso –no la idea- al estudiante?

.....

Krishnamurti: Sabemos que el niño, así como el maestro, viene aquí condicionado y tiene que aprender a descondicionarse a sí mismo. Este descondicionamiento significa: el lado académico, la conducta en los detalles así como ver la totalidad, todo eso marchando juntamente. Eso es lo que trato de comunicar al estudiante y en ello estoy aprendiendo cómo vivir de ese modo. Eso toma demasiado tiempo. Así que me digo: “Un milagro debe ocurrir para cambiar eso instantáneamente”.

Este diálogo expresa con mucha claridad tres líneas de trabajo que deben existir juntas. De todos modos, sin el discernimiento instantáneo, las otras dos solas no conducen a nada diferente de lo que vemos por doquier. Claro, K dice que para ello hace falta un “milagro”, y aclara un poco más a qué se refiere:

“Un milagro debe ocurrir para cambiar eso instantáneamente”. Puede que ambos sean necesarios a un tiempo: el milagro así como lo otro. ¿Podemos producir ambos? Pienso que podemos. Y eso ocurre si, como usted acaba de decirlo, somos equilibrados, serios –lo que significa no sentimentales, no verbales, no imaginativos sino factuales- si tratamos con ello de ese modo, el milagro se presenta.

.....

Pienso que eso es lo que se necesita aquí: un milagro en ese sentido. Eso sólo puede ocurrir si de verdad somos tremendamente serios y estrictamente factuales. ¿Podemos comunicar al estudiante lo factual?, nunca lo ideal, nunca lo que “deberíamos ser” y el sentimiento implícito en lo que “debería” ser. Pienso que entonces el milagro se produce.

Si usted me dice que soy un tonto y veo eso como un hecho, entonces ocurre el milagro. Todos nosotros nos hemos educado

sobre la base de "lo que debería ser", sobre las ideas, una manera sentimental de vivir, y estos muchachos y chicas también están acostumbrados a eso; ellos afrontan los hechos sólo por un rato y los convierten en sentimiento. ¿Podemos comunicarles que nunca deben entrar para nada en ese campo?

Nos hemos quedando viendo todo esto en la vida diaria. Es un proceso muy interesante, demoledor.

Seguiremos comunicándonos. Agradecemos sus comentarios.

Un abrazo.

Ginés

De: 📧 "Galaxio <galaxiocom@y...>" <galaxiocom@y...>

Fecha: Vie May 16, 2003 9:00 pm

Asunto: La base generacional de una nueva cultura

Hola a todos, espero estén todos bien, especialmente allá por Santa Fe.

Desde que hace unos meses alguien se tomó la molestia de subscribirme a este grupo, he estado leyendo casi todos los mensajes, y llegué a la conclusión de que el trabajo realizado en "La Cecilia" es ciertamente extraordinario, por lo menos en intención y dedicación de parte de Ginés y - supongo - su familia y demás miembros de la escuela.

La mención que hace Rubén sobre la calidad del trabajo allí realizado merece ser tomado con toda seriedad, ya que proviene de alguien que ha estado en contacto durante muchos años con las escuelas Krishnamurti (sin embargo, esto no implica mi acuerdo total con él, sobre todo con sus actividades sobre la "Percepción Unitaria"). Esa declaración hace que valoremos adecuadamente el trabajo que, humildemente, se está realizando en nuestro propio país, al margen de las Fundaciones.

Yendo al tema de los interesantísimos capítulos de "Principios del Aprender" que se están dando, y ya que hemos llegado al tema Gardner y "el paño" con que se trabaja (una frase de K "inquietante" para Ginés) me gustaría hacer algunos comentarios.

Los hechos de la Naturaleza deben ser respetados al máximo, aunque no los comprendamos o nos parezcan "injustos" y "cruels". Tales nociones provienen de nuestra ignorancia, con toda seguridad; la Naturaleza nunca es injusta ni cruel, ni siquiera durante las más grandes "catástrofes naturales".

Uno de esos hechos, que debe ser percibido sin prejuicios de ningún tipo, es que importantes diferencias innatas existen entre las personas, no solo físicamente, sino también en los niveles emocional, mental y de sensibilidad-percepción. En esto, nada hay del proceso comparativo egocéntrico, sino sólo observación, y es incluso científicamente comprobable.

Durante toda mi vida he convivido con maestras de escuela; mi madre lo es, así como mi pareja actual, y sé lo duro que suele ser para esas buenas personas aceptar el hecho de que hay chicos que parecen cortados por una tijera, y otros por una tijera completamente diferente, que parece inhabilitarlos por completo para ciertas

áreas. Sin embargo, a todos se les trata de aplicar los mismos métodos de enseñanza, en base al hipócrita condicionamiento social de que "todos somos iguales". Este prejuicio es nefasto, ya que causa dolor en todas las puntas: en los padres, en los alumnos y en los profesores. La cruda realidad es que NO hay dos chicos iguales, y que las diferencias pueden ser abismales. Por lo tanto, ni la educación ni las calificaciones ni el tratamiento deberían ser generalizados en una escuela que apunta al despertar de la Inteligencia.

Sin embargo, bien sabemos que para usos prácticos, ciertas generalizaciones son necesarias; volviendo a las tres corrientes de K, tenemos que el año que un alumno cursa marca aproximadamente su nivel de conocimientos académicos. Más difícil es la división de alumnos respecto a la conducta, y que quizás en ciertas escuelas se comprenda dentro de "la disciplina", pero si hay un punto que realmente JAMAS ha sido tomado en cuenta en las escuelas es el tercer punto: el del nivel de sensibilidad-percepción de cada alumno. Y sin embargo, éste es el punto más importante, porque lo que se intenta lograr en las escuelas verdaderamente revolucionarias no es la excelencia cerebral ni física, sino la excelencia de la Inteligencia (un "florecer de la sensibilidad", según K).

Pero en ese punto surge la cuestión de cómo realizar tal diferenciación, quién la realiza y desde dónde, y el cómo implementarla.

Es obvio que para una "clasificación" de los alumnos desde este nuevo punto de vista es necesario, en primer lugar, la existencia de un núcleo de profesores con alta sensibilidad. Esto es absolutamente fundamental, y a su vez acarrea la cuestión de cómo reconocer a los profesores con tal cualidad. Para mí, la respuesta es simple; las personas sensibles, inteligentes en el más profundo sentido de la palabra, se reconocen unas a otras con más facilidad que una ballena reconoce a otra en medio de un cardumen de sardinas, y no hay nada peyorativo en lo que digo.

No hay calificaciones posibles; por propia definición, la cualidad de sensibilidad-percepción se reconoce a sí misma. Punto.

En este momento de la evolución humana, hay dos clases de personas claramente diferentes, y eso ha sido percibido y nombrado de diferentes formas según el trasfondo de cada cual:

-- varias inteligencias y una especial: la "inteligencia religiosa" (Gardner)

-- varios tipos de personalidad, y uno especial: el "idiosincrásico" (psiquiatría y psicología actuales)

-- el tipo "acuariano", "niños índigo", "sexta raza", etc. (varias filosofías esotéricas y new age)

-- varios tipos astrológicos y uno especial: el "uraniano" (mis propias investigaciones estadísticas).

Si esto huele a elitismo, esperen a ver cómo hizo K su propia "clasificación": dijo que hay personas inmaduras, parcialmente maduras y maduras. Pero esto no es todo: distinguió entre estudiantes "inteligentes" y "estúpidos ilustrados". Respecto a los inteligentes, dijo que eran "aristócratas". Ni más ni menos. Fue él mismo quien dijo, poco antes de la segunda guerra mundial, que si el mundo se tornaba peligroso sería bueno que un grupo de personas sensibles se retirara a algún lugar apartado para comenzar una nueva cultura.

Y para esto último es clave la diferenciación de aquellas dos clases de personas.

Según he visto a lo largo de muchos años, la convivencia de personas de alta sensibilidad con las demás (en adelante, "sensibles" y "normales") ha probado ser nefasta para la creación de proyectos de índole espiritual o como quiera llamársele. Los ejemplos cunden, sobre todo en el área de San Marcos Sierra; tarde o temprano, la energía conflictiva y densa de las personas normales, sobre todo cuando son violentas, inmorales o con adicciones, termina por desgastar a la delicada energía de los sensibles, degradando el proyecto entero y diluyéndolo al final. Esto es lo que he visto y experimentado por mí mismo, una y otra vez.

Las personas sensibles pueden sumarse a un proyecto de personas normales y funcionar perfectamente, pero lo contrario es imposible si no se toman recaudos, ya que es más fácil caminar para un guepardo que correr para una tortuga (de nuevo, nada peyorativo). El primer paso hacia la resolución de un problema es su percepción y conocer la materia. Ya que no soy maestro, no sé cómo solucionaría puntualmente el problema de una escuela mixta de sensibles y normales, pero sin duda, el primer paso es aceptar estos hechos abiertamente, hablar, discutir sobre ellos y no temer adoptar medidas duras o que parezcan antipáticamente elitistas, como el separar a los sensibles de los violentos. Esto lo digo porque aquí en La Plata mi mujer vio dos grados sucumbir a la energía violenta de un par de niños, perjudicando a más de 60 compañeros, entre los cuales se hallaban varios sensibles. Me enteré que las reglamentaciones vigentes impiden la separación o el trato especial de tales escolares, lo que derivó en el perjuicio energético, psicológico y educativo de todo el resto: alumnos normales y sensibles, maestras y padres. Y también me enteré que estos hechos son usuales en las escuelas de la zona.

Si la energía violenta, adictiva o confusa (tal como niños con padres pertenecientes a ciertas creencias) no es evitada con toda firmeza, el daño que pueden causar es enorme. Más tarde o más temprano se aceptará el hecho de que los niños que tienen un alto nivel de sensibilidad no pueden ser mezclados impunemente con niños violentos o con energía densa. Ambos necesitan dos tipos completamente diferentes de educación.

Personalmente, si volviera a encarar un proyecto de contenido espiritual y revolucionario, tal como lo es una escuela que tiene en su centro a la enseñanza sin par de Krishnamurti, trataría en primer lugar de conseguir el paño y evitaría a toda costa los elementos perjudiciales que se suelen dar entre los normales. Y si sólo tuviera un retazo de buen paño, tendría mucho cuidado de hacerlo lucir y que no adquiriera la apariencia de los paños de menor calidad que le rodean... y nunca dilapidaría energías tratando de que una arpillera luzca como una fina seda.

Por última vez, nada peyorativo ni superlativo en todo esto: simplemente, son hechos de la Naturaleza.

Disculpen por tan largo mensaje; no volverá a suceder. Un gran saludo a todos,
Marcial (Galaxio)

De: "Hertha Glogglar" <herthag@s...>

Fecha: Sáb May 17, 2003 12:51 am

Asunto: Enseñar - aprender - libertad?

Soy más bien una participante pasiva de la lista , pero sigo atentamente todos vuestros textos y quería preguntar si estas ideas que leí también son las que expuso Krishnamurti:

"Si nuestro objetivo es producir máquinas eficientes es obvio que nos falta un sistema. Pero los sistemas sólo pueden producir máquinas con ciertas respuestas. Ningún sistema fabrica individuos en estado alerta. Por esta causa, la actual civilización se está destruyendo a sí misma.

La dificultad estriba en que la educación moderna enseña al niño lo que debe pensar, en lugar de enseñarle a pensar.

Mi enseñanza necesita una nueva generación, una mente nueva. Tiene que haber un sentido de totalidad en el estudiante y en el maestro, un estado de flotación, de florecimiento, un sentimiento extraordinario de lo sagrado. Tiene que haber veracidad, ausencia de miedo."

pienso que son aplicables y que llaman a la reflexión!

Gracias por permitirme leer vuestros comentarios

Hertha.

De: 🗿 "Ginés" <delcastillo@a...>

Fecha: Mié May 21, 2003 9:24 am

Asunto: sin opción

Queridos amigos y amigas:

Estoy bastante atrasado con los comentarios que hubiese querido hacer a algunos mensajes de la lista.

En primer lugar, agradecer las palabras de los compañeros y compañeras que nos acompañan, nos aportan elementos, críticas, alientos, etc.

El comentario que hace Rubén a Federico sobre nuestra escuela y las escuelas de Krishnamurti (*"He visitado todas las Escuelas de JK en el mundo. La de Ginés me ha impresionado más que cualquiera de ellas."*) nos ha sorprendido, a pesar de conocer a Rubén desde hace mucho y saber que valora y apoya nuestro trabajo. Para los que no conocen la historia de la escuela, les comento que fue en una reunión en la ciudad de Rafaela, en el año 1990, con la presencia de Rubén y una treintena de personas, que anunciamos el inicio de la escuela al año siguiente.

Con relación a los comentarios de Federico, he de decir que nunca nos pusimos como objetivo ser mejor que alguna otra escuela en particular, pero tampoco pensamos jamás que había un límite que no se podía pasar, como supone Federico (*"A mi me parece que nadie podrá obtener mejores resultados que los que se obtienen en las Escuelas Krishnamurti..."*) desde lo que aparece como una posición dogmática y autoritaria que se contradice con la filosofía de Krishnamurti que dice representar. Por el contrario, la respuesta de K probablemente sería: "Si Ud. dice que no se puede, entonces ya hemos terminado."

Nunca he visitado ninguna escuela de las fundadas por Krishnamurti o las personas que lo rodeaban en vida; como está dada la economía de la Argentina es posible que nunca llegue a hacerlo. Todo lo que conozco de las escuelas Krishnamurti es por sus libros, videos, relatos de Rubén, de Daniel y algún otro.

Sin duda que ha sido una fuente de inspiración y motivación, pero nunca nos propusimos imitarlas porque siempre tuvimos claro, de la lectura de los diálogos de K con alumnos y educadores, que el propio K no estaba satisfecho con lo que las escuelas hacían.

Marcial lo dice claro: nuestra escuela se desarrolló humildemente al margen de las fundaciones Krishnamurti, aunque actualmente la FKL ha mostrado interés en nuestra escuela, como aparece en su página Web (www.fundacionkrishnamurti.org) y como la ha expresado su representante en Argentina, Daniel Herschthal.

El mensaje de Marcial sobre la "el buen paño" se presenta como un desafío. ¿Quién no se ha hecho alguna vez esta clase de cuestionamientos y se ha dado respuestas de todo tipo?

Marcial expone sus puntos de vista con claridad.

Desde la psiquiatría también Rubén planteaba, hace años, que había niños y niñas que no debían ser atendidos en estas escuelas ya que no podrían recibir sus beneficios debido a problemas orgánicos o psicológicos.

En los momentos fundacionales de La Cecilia esto (la selección de los alumnos) originó grandes discusiones entre quienes nos acompañaban en ese momento. Si bien se decidió "no seleccionar", esto tampoco es algo enteramente posible y menos aún absoluto, y la discusión continúa hasta nuestros días.

De todos modos no tenemos muchas opciones: no hay tantos alumnos "sensibles" que, además, tengan padres que quieran enviarlos a estas escuelas. Generalmente llegan luego de transitar por otras escuelas, con fracasos de adaptación ya que no soportan el régimen escolar convencional, tal como describe Marcial. Si uno tuviese que ser "realista" diría que la sociedad aún no está madura para este tipo de escuelas. La propia escuela de Brockwood Park tiene escasez de alumnos y promociona la inscripción por Internet; no logra reunir setenta alumnos en el mundo, con la fama de K por detrás. De todos modos, no somos tan realistas como para aceptar como verdadera la ilusión generalizada que comparte la humanidad; eso nos impulsa a seguir ya que no hay otra cosa.

Lo que tenemos en cuenta, para un ingreso, es si el alumno obtendrá "beneficios" en nuestra escuela y también si no va a alterar el normal funcionamiento de la misma ya que en tal caso el mismo beneficio podría desaparecer. Por ejemplo: la libertad y la autoregulación de la conducta en la escuela es algo valorado por todos, pero si un alumno no puede autorregular su conducta, por problemas orgánicos como en casos de Déficit Atencional, pone en riesgo la convivencia y sólo quedan dos posibilidades, o se lo aparta de la escuela o se le impone un régimen de control externo de su conducta, más convencional, que tampoco es tan "convencional" como en otras escuelas. Igualmente estrictos somos en cuanto a hábitos como fumar y en general en todo aquello que K decía "el cuidado de los detalles"; lo que cambia de un alumno a otro es la forma de abordarlo. Curiosamente, la solución para "no discriminar" en la selección de los alumnos resultó ser "discriminar" en el abordaje del trabajo educativo con ellos.

Lo de construir una Nueva Cultura es, obviamente, algo muy ligado a nuestro quehacer desde el nombre de la escuela en adelante. Si bien todos nos conocen como "La Cecilia", el nombre completo es "Escuela de la Nueva Cultura La Cecilia". La Cecilia era el nombre del predio donde ya vivíamos antes de fundar la escuela y lo de Nueva Cultura surgió de la lectura de un texto de K donde termina diciendo "solo así podrá surgir una nueva cultura" (K; Cartas a las escuelas). A pesar de todo ello, nunca hemos pensado en términos de aristocracia ni de elite ni de elegidos ni de aislarnos de la sociedad. En alguna

oportunidad lo hemos explicado con esta imagen:

La sociedad actual es como un barco seriamente averiado que inevitablemente se hunde. Dentro del barco se presentan diversas actitudes. Están los que dicen que todo está muy bien y continúan con sus actividades y negocios como si no pasara nada. Otros ven las brecha por donde entra el agua y sólo se lamentan y gimen o destinan todo su esfuerzo a intentar taparlas y sacar el agua para que el barco no se hunda, destinan la vida a ello. Nosotros hemos decidido desembarcar en la costa cercana y acampar, comenzando a construir una nueva sociedad donde vivir bien ya mismo; al mismo tiempo, invitamos a todos los del barco a acompañarnos y hasta nos preparamos a recibir a los que terminarán como náufragos, al fin."

Lo expresábamos, más breve, de este modo, en el Boletín N° 37 del año 1995:

*Mientras unos quedan paralizados,
lamentándose,
otros escapan hacia adelante,
haciendo más de lo mismo,
y algunos se empeñan en tapar las brechas
de un barco que se hunde,
nosotros hemos decidido
desembarcar en lo desconocido
y vivir,
día a día,
en una Nueva Cultura.*

De todos modos, sólo explicamos y contamos lo que es nuestra realidad y nuestra historia, sin pretender con ello invalidar otras experiencias ni decir que siempre actuaremos del mismo modo.

Lo bueno de estos diálogos es que se abre el estrecho círculo en que cualquiera termina viviendo y respirando su propio aliento.

Les agradezco el aliento que nos dan, tanto en el sentido de "ánimo" como de "aire" que sale desde el interior mismo de sus percepciones y vivencias.

Un abrazo.

Ginés

De: "Estudio Magenta" <estudio_magenta@h...>

Fecha: Jue May 22, 2003 8:57 am

Asunto: La Percepción Unitaria

El motivo que me lleva comunicarme con ustedes, es el de informarles que soy fundador y coordinador, desde 1999, del "**Grupo de estudio y vivencia de la Percepción Unitaria**". **El hecho científico**, mas importante de la psicología humana. Definido y divulgado por todo el planeta por el Doctor **Rubén Feldman González**.

Salvo el caso de la gente de la escuela La Cecilia, pocos han leído la obra completa de Rubén. Y es muy evidente el gran desconocimiento que hay sobre la Percepción Unitaria, " lo mas importante de la vida". Por lo tanto les informo que el Dr. Rubén Feldman González, a quien tuvimos la oportunidad de hacer posible su venida a Buenos Aires, en Noviembre de 1999, volverá a estar entre nosotros en **Noviembre del 2003**.

Por lo tanto si alguien esta interesado en recibir información sobre el Taller Intensivo, que el Dr. Rubén Feldman González ofrecerá en esa oportunidad, deben dirigirse a su organizador el Sr. Daniel Francezón dfrancezon@hotmail.com

Si alguien desea información sobre la difusión y enseñanza de la Percepción Unitaria en Argentina, puede solicitarme material escrito o algún comentario personal. Solo tienen que dirigirse a estudio_magenta@hotmail.com Coordinador Juan Carlos Bolea artista-docente. Saludos a todos ustedes.

De: 📧 "Galaxio <galaxiocom@y...>" <galaxiocom@y...>

Fecha: Vie May 23, 2003 2:18 pm

Asunto: Re: La Percepción Unitaria

Es muy clara la descripción que hace Ginés sobre la situación de la escuela, y realmente confirma que están haciendo lo mejor que pueden con los medios que tienen. A fin de cuentas, ¿no es esto lo importante?

Es extraordinario también que, luego de tantos años de actividad, la actitud presente siga siendo tan viva, autocuestionante y hasta poética. Sin dudas, de mantenerse estas actitudes los buenos resultados ya vendrán; simplemente, no puede pasar otra cosa.

Respecto a mi mensaje anterior, en la que mencioné a Rubén, y ya que en este grupo suelen aparecer anuncios de sus actividades con la Percepción Unitaria, me gustaría aclarar que, para mí, la "Percepción Unitaria" NO es lo más importante del mundo: ese lugar corresponde a la enseñanza de Krishnamurti, que es tan perfecta, tan maravillosa, que ni una coma puede tocarse de su expresión verbal, y la que también fue expresada en todos los actos, hasta los más mínimos, de su vida y la de Nityananda, su hermano. Según sus propias palabras, no volveremos a ver algo así durante cientos de años.

Una de las cosas de la que Krishnamurti se preocupó más fue por el mantenimiento de la pureza de la enseñanza; hasta su lecho de muerte, él advirtió sobre los intérpretes y "autoridades" de la misma. Por lo tanto, las personas que están relacionadas con la Percepción Unitaria deben definir claramente si es o no es lo mismo que la enseñanza de Krishnamurti.

Si es lo mismo que la enseñanza, entonces su promotor (o difusor, o lo que sea) debe expresar una vida tan perfecta y milagrosa como la de Krishnamurti, algo que no debe ser atestiguado por él mismo, sino (como sucedió con la vida de K) por otras personas que le conozcan.

Si éste no es el caso, entonces estamos ante un simple rotulamiento y marketing de lo sagrado, una teorización científica de lo maravilloso, una rebaja del Misterio más profundo al nivel de cursos y seminarios.

Personalmente me ocupo mucho de todos los temas que RONDAN a la enseñanza, pero jamás, jamás, jamás me metería CON la enseñanza, y mucho menos la disfrazaría con otro nombre. Cuando mi hijo me ha preguntado sobre ella, hemos tenido charlas investigativas mágicas, atemporales, pero igualmente le he insistido en que para conocer la esencia desde donde la enseñanza de Krishnamurti ha surgido, sólo hacen falta tres cosas puras: un libro de él, silencio, y un gran árbol amigo.

Lo que puede surgir en tales circunstancias no tiene nombre, ni valor, ni puede ser transmitido de ninguna manera.

Ese hecho es el mayor de los milagros, y lo único que puede cambiar al mundo.

MENSAJE PERSONAL

Estimado Galaxio:

Estoy totalmente de acuerdo con su opinión sobre las enseñanzas de Jiddu Krishnamurti y su influencia en la actualidad. Lo felicito por la claridad con que la expresa en su mensaje a la lista de La Cecilia. Es lo que muchos sentimos y no terminábamos de plasmarlo en palabras.

Efectivamente, en consonancia con ese sentimiento, recordamos que K. manifestó su advertencia de la posibilidad que sucediera con sus enseñanzas lo que ya ha sucedido con las enseñanzas de Buda y Cristo...

¡Seamos serios!

Kompreno

alvalo@a...

De: "andres felipe calderon mejia" <vendimaldi@h...>

Fecha: Sáb May 24, 2003 12:16 pm

Asunto: sobre la persepcion unitaria

me ha gustado mucho el mensaje que enviaron acerca de la percepcion unitaria y a lo dicho solo me gustaria agregar algo sobre el maestro, me parese que uno, puede ser maestro cuando **intue claramente lo que significa aprender cuando uno aprende y cuando no lo hace, esa intuicion es la que actua en el bien del que señala y al que se le señala** esto me parece que es un maximo comun

divisor

en el correcto actuar de un maestro ahora esto viene al caso de la percepcion unitaria

asi si usted esta aprendiendo, si tiene esa cualidad usted no correra a seminarios de percepcion unitaria veo la fealdad de eso por otro lado le doy al ferman el beneficio de la duda como maestro pues cada cual puede y deve actuar con integridad maestro y como su capacidad lo indique

me queda si la duda del egoismo y la vanidad escondida detras de percepcion unitaria

me parece correcto decirlo; Investigar hacerca del pensamiento de ferman tambien y bueno seria hablar con él de todo esto gracias por escuchar felipe calderon

De: 📧 "Ginés" <delcastillo@a...>

Fecha: Sáb May 24, 2003 6:15 pm

Asunto: Percepción Unitaria

Querido Marcial y demás amigos y amigas:

Siempre estamos revisando todo, pero hasta aquí, el criterio de administración de la lista ha sido mantenernos dentro de una temática que tenga que ver por un lado con la posibilidad de una nueva educación y una nueva cultura y también con un cambio total a nivel psicológico. No nos parece que al grupo le guste ocupar su buzón con publicidad general o material no relacionado a los temas que nos vinculan, ese es el motivo por el que a veces no ingresen otros envíos; lo cual tampoco quiere decir que los desaprobemos.

Creo que el escaso material "de difusión" que se deja circular a través de la lista es el propio de la escuela, de las fundaciones Krishnamurti, y otros muy particulares como alguno de Rubén y sus amigos en la Argentina, y pudiera haber otros más en el futuro.

Quiero expresar que, por otra parte, evitamos ejercer una "censura" del material que se envía, más allá de que su contenido tenga relación con la temática de la lista y que no contenga agresiones personales. En varias oportunidades hemos dejado circular mensajes que no nos eran demasiado favorables y que cuestionaban aspectos del trabajo de la escuela o de mi persona. A veces los respondemos y otras veces no, pero siempre nos mueven a reflexión y aprendemos de ellos; eso es lo bueno de poder comunicarse diariamente con cien personas interesadas en lo mismo.

El material de difusión concerniente a la Percepción Unitaria es enviado por Rubén Feldman González o sus amigos en Argentina, como Juan Pablo Bolea, a quien no conozco personalmente. Conozco a Rubén desde el año 1986 y, aunque ignoro cómo se desarrollan los seminarios que ofrece porque hace mucho tiempo que no nos vemos, nunca me ha parecido que lo que él llama Percepción Unitaria tuviese la intención de contradecir, interpretar, superar o reemplazar a Krishnamurti. Sobre las demás cuestiones creo que habrán de responder los nombrados si lo consideran necesario aunque yo no creo que sea útil a las discusiones de esta lista.

No intento para nada trazar una línea divisoria entre el bien y el mal, entre los buenos y los malos; sólo pretendo vivir bien, en un sentido "elevado". Desde ese sentido, tus comentarios sobre Rubén, la Percepción Unitaria, K, me han parecido honestos, valientes, sinceros y necesarios. Necesitamos mucho que haya más sinceridad entre todos. Recibo ahora el mensaje de Felipe que también apunta en una dirección similar.

Por otro lado, no creo que deba haber krishnamurtianos como hay cristianos, judíos, musulmanes y budistas, ni encargados de velar por el significado de las palabras, como hubo inquisición y hoy hay otras hogueras. Tampoco creo que deba haber intérpretes ni rebeldes o protestadores o revisionistas. La enseñanza que le dabas a tu hijo está clara: "mirá".

Sí, creo en juntar energías para el mundo bueno que todos queremos. En eso estamos juntos y eso es lo bueno. ¡Muy bueno!

Un abrazo con sol (hace una eternidad que no lo veíamos) desde estas tierras que son más aguas que tierras desde que el río se empeñó en mostrarnos cuál era su cauce verdadero y cuáles nuestras ilusiones y codicias.

Ginés

De: ☺ Esteban Noguera <estenoguera@y...>

Fecha: Vie May 30, 2003 12:17 am

Asunto: Re: [La Cecilia] Re: _La_Percepción_Unitaria

Amigos y amigas:

Discusiones, no por favor !

Gracias a que en diciembre del 2002 conocí a Ruben, tuve la oportunidad de conocer la Percepción Unitaria.

En algo que presentaba como tan simple costaba encontrar su importancia. Incluso al comienzo se puede dudar de la seriedad de quien recién conocemos. Luego de escucharlo día a día en el taller, uno va "mamando" su pensamiento y se entiende lo que llama como el segundo despertar.

Estoy convencido de que la lectura de la bibliografía de Rubén expresa una continuidad de la enseñanza de Krisnamurti. Que cambie algunos términos, que llame "percepción unitaria" al "estar atentos" no deja de ser un simple término, la esencia no cambia, y Rubén no deja de expresar su respeto al maestro.

Por supuesto que para Rubén con 30 años en el tema, como para Ginés con casi 20 años, todo será más claro que para mí, que en pocos meses he leído algo de Rubén y muy poco de Krisnamurti, así que no tengo la capacidad de comparar, ni mucho menos que juzgar. Lo que sí me consta es que Rubén nos instó a estar junto a él en Percepción Unitaria, sin ningún interés de ser tomado como un gurú.

Yo valoro enormemente que Rubén haya interpretado y reexpresado la enseñanza de Krisnamurti, gracias a lo cuál muchos como yo pudimos tener acceso a ella. Si cambia algo, que importa, tal vez gracias a ello llegue a estar al alcance de unos cuantos más.

En nuestras reuniones semanales, hay quienes objetaron en los diálogos escritos por Rubén, algunos relatos de sus experiencias personales. Yo disiento con ellos, pues si un ser humano tiene la valentía de relatar seriamente su vivencia personal, enhorabuena.

Dichoso Rubén que tuvo la suerte de compartir muchos momentos de charlas con Krisnamurti, Bohn y otros más. Pero también dichosos nosotros que lo tenemos a él y a muchos otros iluminados que nos ayuden a salir de la amnesia colectiva con la que nos criamos.

Lo que me importa es que, si ahora somos como 100, alguna vez seamos 1000, 10000, etc. los que **SERIAMENTE**, tratemos de elevarnos. Y si para empezar usamos alguna muletilla (cerrar los ojos, controlar la respiración, etc) que importa, luego tendremos tiempo de corregirnos. Será algo así como el niño que cuando comienza a caminar trastabillando, se agarra de algo hasta algún día llegar a ser el homo erectus.

Por favor discúlpenme si mi extralimité en mis apreciaciones, deseo sinceramente aprender de ustedes, así que espero sus repuestas.

Cordialmente, Esteban Noguera

De: "Ruben Gonzalez" <rufegonz@m...>

Fecha: Sáb May 31, 2003 11:50 am

Asunto: Re:_La_Percepción_Unitaria

Esteban:

JK ha dicho "el primer paso es el último".-Se refería a la Percepción Unitaria, palabras que me pidió que yo usara, en vez de su palabra "Meditación".

Si el primer paso está equivocado, todos lo estarán.

Es muy importante empezar bien.**Es más fácil empezar bien:** en Percepción Unitaria.

Mando de regalo mis libros por Internet a quien me lo pida. JK me pidió que escribiera y que hablara (para mi sorpresa), ya que conocí a muchos a quienes les pidió lo contrario.

El que lee mis libros entiende a JK más rápidamente.

Rubén Feldman González

De: 🌻 "Ginés" <delcastillo@a...>

Fecha: Dom Jun 1, 2003 12:00 pm

Asunto: Sobre el camino

Queridos amigos y amigas:

Hace años me encontré con un libro de krishnamurti llamado "Mas allá de la violencia" y con solo leer la solapa lo arrojé por los aires con gruesos epítetos porque allí se proponía que "El cambio en la sociedad es de importancia secundaria; éste surgirá de manera natural e inevitable cuando los seres humanos hayan producido un cambio vital en ellos mismos." Yo era entonces una persona dominada por las ideologías y creía que cambiando la sociedad desde "arriba" las personas cambiarían. Un año después leía el mismo libro y decía: ¡Qué maravilla! mientras mi esposa me recordaba que ese era el libro que había tirado un año atrás.

Luego encontré otros libros, como los "Yoga Sutra" de Patanjali bajo la versión de "El auténtico yoga" de Desphande, que me llevó dos años poder leer y entender.

También me encontré con personas, frases, situaciones de la vida, que me permitieron entender cosas y seguramente habrán pasado miles de cosas a mi lado sin que pudiese verlas.

Esto que narro lo habrán vivido de un modo u otro todos ustedes y no es nada nuevo.

Lo que quiero transmitir es que muchas veces atribuimos algún entendimiento, claridad o estado a un hecho (leer un libro, hacer yoga, conocer a alguien, etc.) pero todo entendimiento se produce en nosotros mismos y las cosas externas sólo actúan como catalizadores.

Si no creyera que hay cosas que ayudan y otras que obstaculizan el entendimiento, no hubiese fundado una escuela. De cualquier manera, creo que los educadores sólo acompañamos a los niños y jóvenes en un camino que recorren ellos mismos y que ellos ingresan solos en la "claridad" o no lo hacen, pero que hay allí una línea que no podemos traspasar por ellos. Esa línea es "el primer paso que es el último" como expresa K. Si el "primer paso" está equivocado no es el "primer paso"; el "primer paso" aún no ha sido dado.

Muchas veces, desde distintos lugares se nos propone un "camino" que casi siempre tiene dos atributos: es gradual y existe alguien que te lo indica y te dice si vas bien o mal. Creo que esa metodología sólo puede funcionar en el plano de los aprendizajes convencionales o técnicos, pero nunca para una claridad que va más allá de los velos de la vida

cotidiana.

En ese sentido, creo que Rubén camina por "el filo de la navaja" cuando propone a Esteban que "El que lee mis libros entiende a JK más rápidamente." Y esto horroriza a muchas personas que lo ven colocarse como un intérprete, guía o gurú a quién hay que recurrir para entender a Krishnamurti. (Otro tanto se hace desde las iglesias para entender los libros "sagrados"). A mí no me horroriza, pero comprendo las reacciones que desata; las reacciones son reacciones, como cuando tiré aquél libro: el problema no era el libro, era yo. Igualmente, para entender a Krishnamurti prefiero leer a Krishnamurti, pero también leo los libros de Rubén y algunos otros.

Un abrazo de domingo con sol y humedad, demasiado cálido para un junio del hemisferio sur. Las aguas se retiran de la superficie, luego de la inundación, pero aún mojan todo el ambiente.

Ginés

De: "Joan Colell" <5577@r...>

Fecha: Lun Jun 2, 2003 3:06 pm

Asunto: Re: [La Cecilia] Sobre el camino

Querido amigo Ginés,

El hecho que la "Escuela" y la "FKL" hayan acordado una colaboración mutua dentro de sus posibilidades, hace que uno se sienta parte directa e interesada en todo lo concerniente a ambas instituciones y en la medida que el trabajo lo permite, eso hace que se siga atentamente el intercambio de correos en la lista.

Sobre este particular me gustaría, si me lo permites, ampliar un poco más ciertos aspectos interesantes que detallas en el último correo recibido, Junio 1-"Sobre el camino", con el único propósito de exponer ciertos hechos, que en definitiva son el único camino que tenemos para despejar cualquier confusión.

*-Cada quién es completamente libre de pensar, aseverar, exponer, leer, escribir, y creer lo más conveniente según su criterio, o soltar también el criterio propio o ajeno, porque esta es una libertad que nos ha dado la vida a cada uno de nosotros y se merece todo el respeto.

*-Otra cosa muy diferente es hablar en nombre de otra persona, dar por sentado ciertos aspectos personales y asumir cierto papel de "intermediario", porque esto puede llevar muy fácilmente a la confusión y por tanto a la pérdida de la libertad mencionada anteriormente.

*-Si Krishnamurti dejó legalmente instituidas unas organizaciones, estas fueron únicamente las Fundaciones, y bajo ninguna confusión, su claro objetivo es simplemente administrar, difundir y evitar que se deterioren las "Enseñanzas". Dijo y dejó escrito: *"Después de mi muerte todo el material expresado por mí, será difundido únicamente por las Fundaciones"*. Sencillamente el resto de organizaciones que se han instaurado por su cuenta y riesgo, llámense o no "de Krishnamurti". Toda la amistad personal que se saca fuera del contexto y respeto que debería mantenerse solamente entre las dos personas que lo vivieron, todo el resto de supuestos -bien o mal entendidos- que sobrepasan el límite de la propia investigación y descubrimiento, son a mi entender, al igual que el de todos los síndicos de las Fundaciones, una clara violación del respeto a la amistad, a la persona y a las Enseñanzas de Krishnamurti.

*-Si uno lee detenidamente el texto que Krishnamurti dejó, al cuál se le denominó como parte de "su Testamento", dice textualmente: *"He repetido incansablemente que no tengo representantes para que sigan con las Enseñanzas, sea ahora o en el futuro"* (1973). Dijo también: *"Seguir a otro es la maldad, no importa quién pueda ser"*.

*-Al observar atentamente la siguiente declaración de K antes de su muerte, publicada en su biografía "La Puerta Abierta", no puede por menos de sentirse una tremenda consternación y unas ganas de ser inmensamente honesto: *"Ustedes no encontrarán otro cuerpo como éste o esa suprema inteligencia operando en un cuerpo por muchos cientos de años. No verán eso otra vez. Cuando K se vaya, ello se va. Ninguna conciencia queda atrás de esa conciencia, de ese estado. "Todos ellos" pretenden o tratan de imaginar que pueden entrar en contacto con eso. Tal vez lo hagan en cierto modo si viven las Enseñanzas. Pero nadie lo ha hecho. Y así están las cosas"*.

¿Es posible que aparezca algún posible engaño en la comprensión de esta frase? Sí, simple, creer

que uno vive las Enseñanzas y con esto pensar que todo está permitido.

*-Al igual que muchas otras personas uno tuvo entrevistas personales con K y participe directamente en muchos diálogos conjuntamente con otros amigos y gentes. Si tomamos como ejemplo la relación que mantuvo el Dr. David Bohm con K, vemos que en ningún momento Bohm sobrepasa sus límites y este respeto hace que los diálogos sean honestos, sanos y, consecuentemente "serios". Porque Bohm aceptó siempre que no había cambiado internamente y que no había un camino para hacerlo, ya que tenía claro la frase de K: *"La Verdad es una Tierra sin Caminos"*.

*-A principios de los años 60 la palabra "Percepción" empezó a formar parte activa en los diálogos alrededor de K. No es el momento ahora de hacer historia de todo esto, pero el mismo K la introdujo más insistentemente y otras personas muy afines a él, ampliaron el uso de esa palabra. En la actualidad, todas ellas han muerto, no queda ninguna entre nosotros. Personalmente puedo dar fe de que recibí un fuerte impacto cuando K y personas muy alegadas a él, introdujeron, extendieron y popularizaron la palabra "Percepción" y su significado. Por ese motivo le tengo un gran respeto a esa palabra y prefiero no añadirle calificativo alguno. Creo que la "Percepción" no tiene dueños, ni sistema; ella es su propio dueño, libre de sistema.

Indudablemente podríamos seguir ampliando y caminando sobre muchos de los hechos expuestos e incorporar otros de nuevos. Podríamos decir que aunque yo pudiera sustituir la palabra "Meditación" por "Papas Calientes" eso sería de una inconsistencia abismal, ya que si una cosa nos queda por entender y vivir totalmente es precisamente el profundo significado que K daba a la "Meditación". Podríamos decir que sin libertad no hay "Primer Paso" y solamente cuando uno cambia en su totalidad el "Primer paso es el Último". Entre tanto eso suceda, sólo nos queda investigar en el "Conocimiento Propio", que nada tiene que ver con el "Conocimiento del Otro o Ajeno". Hay tantos temas por comprender, que la vida se vuelve rica e inmensa; por supuesto, si sabemos dejar de lado los conceptos, experiencias, sustitutos y presunciones, que todos tenemos.

Coincido completamente contigo que en la escuela se ayuda al estudiante en sus estudios temáticos y a partir de ahí se camina con ellos, juntos, al mismo nivel, porque todos estamos en el mismo bote, permitiendo así, que la claridad venga por sí sola a cada uno de nosotros. Y esa claridad puede ser que venga, cuando sabemos estar con "lo que es", no cuando deseamos ayudarnos para cambiar "lo que es". Creo que debemos estar atentos a no pretender abrir los ojos, sea al estudiante o al vecino, considerándonos un "aclarador" al servicio de la "claridad".

Esta es mi pequeña aportación al grupo de diálogo, sin ánimo de que sea aceptada o negada, ya que el grueso de la misma son hechos que ni yo mismo puedo cambiar. Gracias por tomarte la molestia de leer esta extensa carta, que lo único que pretende es exponer, como te decía, unos hechos y a la vez valorar lo único que realmente tenemos, el presente. Me alegra que el agua de las fuertes tormentas regresen a su cauce normal y ojalá que el ser humano regrese también a su cauce y nos dejemos de tormentas mentales, que si bien hacen mucho ruido y dicen que ayudan a vivir en el presente, lo que hacen es impedirlo.

Espero y deseo que el trabajo siga adelante. Un cordial abrazo. Joan-FKL

De: ☺ "Ginés" <delcastillo@a...>

Fecha: Mar Jun 3, 2003 9:47 pm

Asunto: Sobre el Camino

Querido Joan:

Agradezco tu intervención y los hechos que aportas.

Está claro que nadie ha de seguir a nadie y lo único que podemos hacer es caminar juntos, que es lo que intentamos seriamente, cada día.

Siento que, en esta lista, caminamos junto a unos cien amigos y amigos, interesados en una nueva educación y en una sociedad buena.

El sábado pasado vimos el video de K "La necesidad de seguridad" junto a algunos padres y maestros; el sábado próximo veremos el último de la serie, "¿Qué es una mente sana?". Aprovecho a invitar a los amigos que vivan cerca de la escuela, el 7/6/2003 a las 15.00; los esperamos.

Seguimos juntos, un abrazo.

Ginés

De: María Julia Trujillo <habileen@s...>

Fecha: Sáb Jun 28, 2003 5:57 pm

Asunto: ¿y Argentina, dónde queda?

Hola a todos los miembros del foro.

Espero que continuen con ese esfuerzo diario que realizan por intentar una educación nueva, una educación con futuro y para el futuro.

Les envío tres informaciones acerca de la venta ilegal e indiscriminada de tierras argentinas a extranjeros. Se que quizás esto no parezca a simple vista muy conectado con los diálogos que ustedes sostienen en este espacio pero creo que si de lo que hablamos de educación no podemos olvidar el contexto donde nos encontramos inciertos.

Se que en la escuela La Cecilia no siguen de manera tradicional las esferas ni los símbolos patrios, pero creo que más allá de las ideas, posicionamientos, ideologías y demás... con las que concordemos o no, no existe la manera de estar desligados del mundo cercano, que nos circunda porque sino estaríamos viviendo en una burbuja o en una cápsula de cristal donde lo que nos rodea no interesa cuando creo que el fin de alcanzar una nueva cultura y una nueva educación (o a través de ella) es justamente en un sentido global. Global en tanto general, para todos sin selecciones ni discriminaciones pero reuniendo las individualidades, las diferencias en una misma visión colectiva. O por lo menos eso es lo que yo creo y sostengo, sino sería un sectarismo más, una alternativa pero para la segregación.

Por ese motivo pienso que es importante vernos hacia adentro con nuestras particularidades (de esta manera no hace falta compararnos con las escuelas en las que estuvo tal o cual pensador sino ver y difundir los logros por más pequeños que sean pero propios). Estos textos que les envío a continuación son parte de ese "todo" y ese "es nuestro" en todos los sentidos:

PARA QUE NO SE VENDA LA ARGENTINA

NO SÓLO SE REAFIRMA LA PATRIA CON SOLDADOS QUE LA

DEFIENDAN, SE REAFIRMA CON EDUCACIÓN Y CON JUSTICIA.

DEFENDAMOS NUESTRO TERRITORIO DE LA INVASIÓN ENCUBIERTA,

ACTUEMOS CON LA MAYOR DE LAS FUERZAS PACÍFICAS: LA DENUNCIA Y LA RESISTENCIA CIVIL.

DIFUNDAMOS ESTE MENSAJE A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y SUMEMOS NUESTRAS FIRMAS ANTES QUE SEA DEMASIADO TARDE.

Exijamos que no se venda la Argentina, INTENTEMOS QUE NO SE VENDA NUESTRA PATRIA. Apelamos a la conciencia colectiva y deseo común, a la unión de todos los ARGENTINOS, con intención de detener el despojo y la expropiación de nuestro territorio nacional a manos de capitales EXTRANJEROS que arrasan, se adueñan indiscriminadamente de las mayores riquezas y reservas que son LEGITIMAMENTE TERRITORIO NACIONAL.

MALARGÜE MENDOZA: 250.000 hectáreas, (equivalente a 12 veces la sup. de la Cap.

Fed.), compradas por empresarios de MALASIA con gente adentro además de las miles vendidas y ofrecidas a capitales CHINOS y ESPAÑOLES.

Vendidas: 500.000 hectáreas. En venta: 800.000 hectáreas.

DIQUE DE LAS CARRETAS SAN LUIS: 40.000 has. compradas por empresarios

ITALIANOS. En venta: 850.000 hectáreas.

SAN JUAN: 2.000.000 hectáreas en venta, más del 20% de la Prov. incluyendo la frontera con Chile.

CATAMARCA: Se venden campos del tamaño de la isla GRAN MALVINAS a US\$ 8.- la hectárea (un big mac en EE.UU). Vendidas: 100.000 hectáreas a un grupo HOLANDÉS. En venta: 1.600.000 hectáreas más.

EL DORADO MISIONES: 172.000 hectáreas de la selva Paranaense, (única en el mundo), taladas por la empresa ALTO PARANA, propiedad del grupo ARAUCO de CHILE.

FORMOSA, CHACO Y CORRIENTES: 1.400.000 hectáreas en manos de capitales AUSTRALIANOS.

PTO. GRAL. SAN MARTÍN, SANTA FE: tierras compradas por EE.UU. desplazando monumentos históricos nacionales.

SANTA FE: 130.000 hectáreas de los campos más fértiles del país en venta.

ENTRE RIOS: Vendidas: 100.000 hectáreas. En venta: 150.000 hectáreas.

STGO. DEL ESTERO, TUCUMÁN Y LA RIOJA: Vendidas: 120.000 hectáreas. - En venta: 1.300.000 hectáreas.

SALTA: 2.400.000 hectáreas en venta, entre ellas se encuentra la finca JASIMANA en el corazón de los valles calchaquíes, equivalente a 65 veces la sup. de la Cap. Fed.

Todo esto sumado a CÓRDOBA, LA PAMPA y la provincia de BS. AS: En venta y vendidas: 13.000.000 hectáreas, equivalente a la sup. de CUBA.

PATAGONIA: se venden tierras que incluyen lagos, ríos, fronteras, animales y hasta gauchos, aún en zonas de seguridad.

USHUAIA, TIERRA DEL FUEGO: 100.000 hectáreas de bosque (el más austral del mundo), compradas por una corporación de EE.UU. que intenta talarlas. Cada planta tarda muchos años en crecer debido a las condiciones climáticas.

LAGO ROSARIO, CHUBUT: 20.000 hectáreas compradas y cercadas por ALEMANES, que incluían la reserva de Naturales Mapuche más grande del país, que fue desplazada y despojada de las mejores pasturas para alimentar el ganado.

SANTA CRUZ: las estancias (80.000 hectáreas), Monte León, Dor Aike, El Rincón y Sol de Mayo, (cordillera), compradas por el terrateniente DOUGLAS TOMPKINS de EE.UU., quien pretende apoderarse de las reservas de agua potable más puras del planeta, formadas por la cuenca de los hielos continentales Patagónicos, que desembocan en su mayoría en uno de los ríos más caudalosos de la Patagonia, (Río Santa Cruz).

DOUGLAS TOMPKINS reclama a través de su empresa (THE PATAGONIA LAND TRUST) que el gobierno de la provincia renuncie a estos lugares quedando finalmente regidos bajo las leyes de EE.UU.

En la **ARGENTINA** hay: Vendidas y en venta: 16.900.000 hectáreas a EXTRANJEROS. Si se privatizan bancos como el de la Nación, Provincia de Bs.As., que hoy tienen en sus manos 14.500.000 hectáreas de chacareros endeudados, éstas pasarían a manos de la banca extranjera, sumando un total de: Tierras vendidas, en venta e hipotecadas: 31.400.000 hectáreas, equivalente superior a toda la provincia de Bs. As. **LO QUE TODAVÍA NO FUE VENDIDO, ESTA HIPOTECADO O A PUNTO DE VENDERSE.**

AMIGOS, LES PEDIMOS QUE DIFUNDAN ESTA INFORMACIÓN.

Mediante un decreto provincial el **gobierno de Tierra del Fuego cedió tierras para la instalación de una base norteamericana que realizará "estudios nucleares con fines pacíficos"** y cuya instalación será en la ciudad de Tolhuin, que está en el centro de la isla. Diferentes sectores nos estamos organizando para impedirlo, teniendo en cuenta que el decreto provincial es consecuencia de la ley que sancionó la Cámara de

Diputados de la Nación, en el año 1998, ley que contempla en los anexos "que podrán realizarse explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos". Por esta razón es que solicitamos, aún sabiendo por dónde cruza hoy la preocupación de todos, que en la medida de lo posible le den difusión a la prensa sobre esta grave situación en la provincia. El gobernador de Tierra del Fuego, Carlos Manfredotti, firmó el 26 de julio el Decreto Nro.1369, que autoriza la instalación de una base del Sistema Internacional de Vigilancia para la Prevención y Prohibición de Ensayos y Explosiones Nucleares". Invoca la ley nacional 25.022 del año 1998. El decreto habilita a los integrantes de esta base el libre tránsito por la provincia si así lo requieren para sus estudios. Esto fue conocido públicamente recién ahora.

Como otros actos de gobierno, se realizó a espaldas del pueblo. Decisiones como ésta afectan gravemente a la provincia y a toda la región. Más aún si tenemos en cuenta que la instalación de estas bases se impulsa desde el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica. En la O.N.U. se realizó el Tratado de Prohibición Completa de Ensayos y Explosiones Nucleares: ya sabemos los pueblos americanos quiénes son los beneficiados y los perjudicados con estos tratados.

1) En mayo de este año, el presidente norteamericano anunció que su país pondría en marcha la construcción de un "escudo defensivo", algo que desde distintos gobiernos (Alemania, China, Rusia) se ha denunciado como un peligroso paso a una nueva carrera armamentista.

2) Se han ido instalando bases en varios países latinoamericanos, como Ecuador, Antillas Holandesas y pronto en El Salvador.

3) Se denuncia desde organizaciones internacionales y gobiernos, como Venezuela, Cuba y Brasil, que el Plan Colombia amenaza con extender la militarización y el conflicto colombiano a toda Latinoamérica.

4) El país del norte presiona permanentemente para implantar el A.L.C.A. Área de Libre Comercio de las Américas que, en la práctica, no será más que el libre tránsito de las empresas e intereses norteamericanos pasando por encima de Constituciones, leyes y pueblos americanos.

Nosotros decimos:

1) Que todo esto responde al delirio bélico de una superpotencia imperialista: los Estados Unidos, que tiene al gobierno nacional y provincial a su servicio.

2) Que ésta es una avanzada del nefasto A.L.C.A.

3) Que no podemos permitir por nuestra historia, nuestra dignidad, nuestra identidad, la presencia de esta avanzada imperialista en Tierra del Fuego, por lo que los fueguinos exigimos la derogación del decreto 1369/01 del gobernador Carlos Manfredotti.

SINDICATO UNIFICADO de los TRABAJADORES de la EDUCACIÓN
FUEGUINA

Sólo contamos con que esto sea conocido.

EL MUNDO EN MINIATURA

Si pudiésemos reducir la población de la Tierra a una pequeña aldea de exactamente 100 habitantes, manteniendo las proporciones existentes en la actualidad, sería algo como esto:

Habría en esa población:

* 57 asiáticos, 21 europeos, 14 personas del hemisferio oeste (tanto norte como sur) y 8 africanos

Además:

* 6 personas poseerían el 59% de la riqueza de toda la aldea y los 6 serían norteamericanos

* 80 vivirían en condiciones infrahumanas

* 70 serían incapaces de leer

* 50 sufrirían de malnutrición

* 52 serían mujeres, 48 hombres

* 70 no serían blancos, 30 serían blancos

* 70 no cristianos, 30 cristianos

* 89 heterosexuales, 11 homosexuales

* 1 persona estaría a punto de morir; 1 bebé estaría a punto de nacer

* Sólo 1 tendría educación universitaria

* En esta aldea habría 1 persona con computadora

Al analizar nuestro mundo desde esta perspectiva tan comprimida es cuando se hace más aparente la necesidad de aceptación, entendimiento, tolerancia y educación.

Otras cuestiones para reflexionar... Si te has levantado esta mañana con más salud que enfermedad, entonces eres más afortunado que los millones de personas que no sobrevivirán esta semana.

Si nunca has experimentado los peligros de la guerra, la soledad de estar encarcelado, la agonía de ser torturado o las punzadas de la inanición, entonces estás por delante de 500 millones de personas.

Si tienes comida en la heladera, ropa en el armario, un techo sobre tu cabeza y un lugar donde dormir, eres más rico que el 75% de la población mundial.

Si guardas dinero en el banco, en tu cartera y tienes algunas monedas en el cajón... ya estás entre el 8% más rico de este mundo.

Si tus padres aún viven y están casados... eres una persona MUY rara.

Si puedes leer este mensaje eres mucho más afortunado que los más de 2.000.000.000 de personas en este mundo que no pueden leer.

De: "Daniel Wulff" <sirdaniel77@h...>

Fecha: Dom Jun 29, 2003 12:30 am

Asunto: Re: [La Cecilia] ¿y Argentina, dónde queda?

en mi primera intervención en este foro de intercambio voy a decir algo que seguramente provocará estupor, pero:

¿acaso los ciudadanos argentinos propietarios de tierras hacen un buen uso de ellas?

¿cuantos puestos de trabajo generan en sus desiertos de soja?

desde luego que no estoy defendiendo la enajenación del territorio nacional, pero es para reflexionar.

Daniel Wulff.

De: 🇨🇺Ginés del Castillo <delcastillo@a...>

Fecha: Dom Jun 29, 2003 5:10 pm

Asunto: Re: [La Cecilia] ¿y Argentina, dónde queda?

Querido Daniel:

Coincido contigo en que no se trata de beneficiar a las aves de rapiña o explotadores "nacionales" o extranjeras.

Creo que era un cantor uruguayo quien decía en una de sus canciones " Yo quiero romper mi mapa, formar el mapa de todos: mestizos, negros y blancos, unidos codo con codo" y más adelante, o en otra canción, cuenta de sus andares por distintos lugares y dice "...y la pobreza es la misma, los mismos hombres esperan".

El mundo es redondo, las monedas también son redondas. El capital es el mismo en todo el mundo y carece de patria.

Vivo a pocos kilómetros de la laguna Setúbal y del Río Salado, si voy un poquito más lejos estoy en el Río Paraná. Soy un hombre de la costa, no puedo negarlo, amo este paisaje y estas aguas donde remé (bogué) de niño. Pero no ignoro que el mundo entero es maravilloso y que hay gente que sufre y goza de la misma manera en todos lados del mundo. Y igual que ó y mis vecinos o compatriotas.

Esto de la patria es algo muy extraño. Es la tierra de los padres (pater-patria). Pero los hijos se explotan unos a otros; siempre los mismos a los otros. Y se enojan cuando vienen de afuera a explotar a sus explotados.

Hay que hacer las cosas bien. No importa de donde vengan. Debemos tratarnos bien y tratar bien a la gente, a la tierra, a los animales. Es simple. Sólo que los que tienen el poder no quieren y no todos los demás nos damos cuenta. Algunos están esperando su turno para hacer lo mismo.

Un abrazo.

Ginés.

De: 🌐 "Galaxio" <galaxiocom@y...>

Fecha: Dom Jun 29, 2003 9:04 pm

Asunto: Las escuelas K por Holograma

Hola a todos,

pasaron por Holograma, el programa de Marisa Escasany que se pasa por el canal á del cable, la primera parte de un documental sobre K y sus escuelas. Se pudo ver la de Rishi Valley y las imágenes y el contenido pueden ser muy interesantes para ustedes, sobre todo viendo cómo han impactado a nivel ecológico y regional.

Altamente recomendable, hay fotos y hechos no conocidos de las escuelas y la vida de K.

Respecto a la última discusión sobre la propiedad de la tierra, creo que en la búsqueda del dominio y la explotación del hombre y la Naturaleza por parte de los ambiciosos, éstos usan todas las armas que pueden, llámense fronteras, sentimiento patrio, capitalismo, empresa, política, religión, progreso, etc.

El propietario de una tierra es un ser profundamente equivocado por pensar que se puede poseer tal cosa; no se puede establecer otra relación con la Tierra y sus seres más que la de cuidadores responsables, y el video de Rishi Valley es un ejemplo de ello.

Para ver esto es necesario no simplificar y sobre todo no mirar desde el nacionalismo; en estos momentos el Amazonas está siendo devastado por empresarios, campesinos y hasta indios brasileños, además de las empresas madereras internacionales.

Las desaparecidas selvas del Paraguay lo fueron por la explosión demográfica de su propia población y la corrupción de sus políticos.

A la vez, muchos millonarios y fundaciones internacionales, especialmente de USA, compran vastos territorios vírgenes con la sola intención de protegerlos.

A esta altura ya no hay países, ni algo así llamado "capitales nacionales" ni "intereses patrios".

Sólo existen la élite mafiosa-política-religiosa-empresaria internacional, la marejada de desesperados-hambrientos-alienados y los pocos que miran objetivamente las cosas.

Saludos desde Córdoba,
Marcial – Galaxio

De: "Luisa Esther Leo Ugarte" <natinear@h...>

Fecha: Dom Jun 29, 2003 8:22 pm

Asunto: Re: [La Cecilia] ¿y Argentina, dónde queda?

Sr. Wulff: ante su atinada reflexión, sugiero iniciar YA!!!! una campaña para logra la sanción de leyes que establezcan límites para la venta de tierras del territorio nacional y además, que se cargen con impuestos gravosos a aquellos propietarios que no hagan buen uso de sus tierras o que las dejen improductivas. Nuestro pueblo es hijo del rigor y como tales, reaccionan cuando algo con fuerza de ley se les impone. Hasta que la solidaridad y el beneficio para todos sean realidades y no la conducta fenicia de pensar en el propio , sin importar el resto, se deberá establecer la fuerza de la ley. Cordialmente Prof. Luisa Leo Ugarte

De: "Colegio Universitario Liceo Informatico II" <liceo@c...>

Fecha: Lun Jun 30, 2003 9:22 am

Asunto: ¿y Argentina, dónde queda?

Estimados colegas:

Como no podría ser de otra manera, también nosotros somos muchas veces presa de la confusión. A no alarmarse, que el Mundo anda muy confundido por estos días...

Sería muy largo desarrollar aquí la Doctrina Monroe que desde hace casi dos siglos EEUU trata de imponer en toda América. Después de la Segunda Guerra Mundial, el Mundo es de unos pocos, que hacen y deshacen a su antojo y cuyas acciones y decisiones causan tantas penurias al resto, la mayoría, de la Humanidad. Lo que nos ocurre, (en Latinoamérica en gran parte por cooptación, que es una de las estrategias de EEUU y el G7), es, claro, también responsabilidad nuestra...

Agrego un texto referido al bien común desde una perspectiva especial. **Creo que la base conceptual es aplicable para la cuestión de nuestro territorio. Es decir, actuar, en todo caso, como "egoístas sensatos".** Abonar una conciencia de **Nación** y de **conjunto**...

Sería enriquecedor conocer Vs. opinión.-

Un cordial saludo

Lilia E. Armando
Santa Rosa
La Pampa

De: "Alicia Isabel Diomedi" <aliciadiomedi@c...>

Fecha: Dom Jun 29, 2003 5:45 pm

Asunto: ¿y Argentina, dónde queda?

LAMENTABLEMENTE LAS TIERRAS SE VENDEN PORQUE LOS ARGENTINOS NO SOMOS CAPACES DE TRABAJARLA Y VENERARLA COMO HICIERON NUESTRO ABUELOS CUANDO VINIERON DE EUROPA ANTES Y DESPUÉS DE LAS GUERRAS.

A MODO DE EJEMPLO EN EL MANSO, CERCA DE EL BOLSON EL SEÑOR LEWIS LE COMPRO A LA FAMILIA MONTERO TIERRAS HERMOSAS, HOY DA TRABAJO A MUCHÍSIMAS PERSONAS EN SU CAMPO, FAVORECE AL HOSPITAL Y A LAS ESCUELA DE EL BOLSON, Y HACE MUCHO POR LOS ARGENTINOS, ANTES ERAN TIERRAS IMPENETRABLES, QUE TAMPOCO LAS COMPRARON SINO QUE SE LES QUEDARON LOS OCUPANTES CUANDO ERAN FISCALES.

NO PUEDO DECIR LO MISMO DE LOS DIRIGENTES POLITICOS Y GREMIALISTAS QUE NOS SACAN TODO A LOS ARGENTINOS, NO ES LO IDEAL PERO ES LA REALIDAD. HOY NO ME INTERESA DE QUIEN SON LAS TIERRAS, ME INTERESA QUE SEAN PRODUCTIVAS, QUE DEN TRABAJO, Y CONTENGAN A LOS TRABAJADORES RURALES TAN ABANDONADOS DE TODOS LOS QUE VIVEN Y NOS DIRIGEN DESDE LAS GRANDES CIUDADES.

Saludos Alicia

De: "andres felipe calderon mejia" <vendimaldi@h...>

Fecha: Lun Jun 30, 2003 4:21 pm

Asunto: dos link para mis amigos

me gustaria saber como estan los chicos de la escuela tengo un link para todos pero me gustaria que gines se los haga saber a los chicos

<http://www.aulafacil.com/> dan cursos de muchas areas por internet muy buenos y gratis y este otro es para los que les gusta krishnamurti

<http://www.geocities.com/laesencia2002/>

tambien me gustaria saludar a galaxio pues me paresio curioso que hisieras parte de este foro y empiezo a pensar que lo que dices de los uranianos tiene mucha verdad bueno chao

De: 🌐 "Galaxio" <galaxiocom@y...>

Fecha: Mar Jul 1, 2003 8:54 pm

Asunto: Lo sagrado no es un objeto de consumo

Saludos a todos, en especial Ginés y Felipe.

He recibido un alud de mensajes relacionados con las actividades de Rubén Feldman González y sus cursos de Percepción Unitaria. Semanas atrás, yo había escrito un extenso mensaje en relación a todo eso y cuando lo fui a postear, me encontré con la respuesta de Joan Colell, al que agradezco por los detalles que dio, y como dijo cosas muy parecidas a lo que yo había escrito, decidí no agobiar al grupo con más de lo mismo. Sin embargo, los últimos mensajes enviados por Rubén a través de este grupo y el conocer su sitio web me están haciendo dudar. Creo que es muy triste lo que está pasando. Es muy extraño que el foro de La Cecilia se haya convertido en un punto de encuentro de tantas personas ligadas a la enseñanza de K que serían difíciles de reunir de otra manera. Quizás signifique algo. En todo caso, es una importante oportunidad de comunicación. Estas discusiones no tendrían sentido en este foro si no fuera porque en La Cecilia no se estuviera intentando hacer algo fuera de serie, como una nueva cultura. En este sentido, hay algunos mensajes que no pueden ser pasados por alto, tanto más si provienen de educadores, y que tienen que ver con la Naturaleza.

Una de las cosas que una nueva cultura debe transformar por completo es la relación hombre-Naturaleza.

La Naturaleza no es para ser comprada, vendida, usada, explotada. La Tierra, con sus plantas y animales, es para ser amada, venerada en el más alto sentido de la palabra. Ni las pasadas generaciones ni nosotros entendimos esto en su profundidad, y por eso es que estamos como estamos.

Cuando Krishnamurti estaba por entrar a un bosque, se detenía para ver si "sería bien recibido"... ¡Y se trataba de él!

ESO es respeto.

En la escuela de Rishi Valley hay un vivero con árboles autóctonos, y una vez al año salen por las villas a repartir los plantines gratuitamente. Gracias a eso, todo el valle está reverdeciendo.

Las tierras "impenetrables" no son cosas despreciables, "desaprovechadas", ni "improductivas". Son un privilegio cada vez más raro en este mundo, son lugares sagrados, no algo que deba ser convertido necesariamente en una plantación o una autopista, ni son más bellos luego de ser convertidos en campo de golf. La tierra salvaje es perfecta, maravillosa en sí misma, lo ha sido por millones de años, son el único templo. Somos nosotros los ciegos que no vemos esa belleza, los que creemos que belleza es un florero y no un yuyo en flor, los que no le enseñamos eso a nuestros hijos y por lo tanto, damos origen a generaciones que no dejarán selva en pie. Esto ya está pasando.

Si hoy repartieran el Amazonas a todos los brasileños en las condiciones que pretenden los "sin tierra", los terratenientes y las empresas madereras, mañana tendríamos una explosión demográfica de proporciones con un detallecito añadido: nunca más selva amazónica. Y luego probablemente invadan los países vecinos, como ya está pasando en Misiones, donde "sin tierra" argentinos y brasileños ocuparon un lugar selvático de la mano de un sacerdote jesuita, y

donde una empresa chilena devastó otro lugar natural. En esto no hay ricos ni pobres, sino amigos y enemigos de la Naturaleza.

A los que dudan de esto, les pediría que se den una vuelta por Paraguay, y traten de comprender, mientras transitan por esos lugares de desdicha humana espantosa, que hace solo 40 años la mayor parte de eso era una selva con monos, árboles como catedrales, yaguaretés, mariposas gigantes azules, guacamayos inmensos, escarabajos dorados y flores que cortaban el aliento. Yo lo ví, pero mi hijo ya no pudo. Nada de eso quedó. La generación que se comió la selva dejó a sus hijos la tierra arrasada, el hambre y la miseria espiritual. Esto sucede porque "todo lo que el hombre le hace a la Naturaleza se lo hace a sí mismo" (K).

En América del Sur somos muy afortunados de tener aún lugares vírgenes; es un privilegio del que ya no gozan la mayoría de los otros países, en especial los superpoblados y los "desarrollados". La Naturaleza debe regresar. Debemos cuidarla, extenderla, y enseñar a las nuevas generaciones a hablar con los árboles, vientos, ríos y montañas.

Está demostrado que la actual superficie cultivada en el mundo puede producir MAS que los requerimientos alimentarios de todos sus habitantes. Son otras las variables a tocar, NO EL CONVERTIR LO SAGRADO EN UN OBJETO DE CONSUMO.

Ni la Naturaleza, ni nuestros hijos, ni la Enseñanza deben ser tratados así.

De: 🗺Ginés del Castillo <delcastillo@a...>

Fecha: Mié Jul 2, 2003 9:22 pm

Asunto: Los hermanos sean unidos

Queridos amigos y amigas:

A veces me llamo a largo silencio para no influir en el libre intercambio de las visiones de cada uno de los miembros de esta lista que respeto por igual. He recibido un mail de Rubén Feldman González, que pego al pié, en respuesta a Galaxio y me siento en la responsabilidad de decir algunas cosas que siento con toda honestidad y pidiendo disculpas a quienes no les interesan estos debates, en particular.

Creo que Rubén me escribe a mi mail privado y no a la lista en forma directa porque no he publicado sus últimos mails dirigidos a la lista. En verdad, lo he hecho para evitar fricciones entre personas a quienes aprecio por igual y quisiera pudieran compartir el mismo espacio de debate, con lo cual todos nos veríamos enriquecidos, sin duda. Tal vez me he equivocado, pero me equivoco a diario y ya he aprendido a perdonarme y seguir.

También he de declarar que a mí, como a otros amigos, no nos parece "adecuado" inundar una lista como la nuestra con difusión que llega al borde del "spam" según los gustos y criterios de cada uno. En ese sentido, pido a Rubén que no envíe mails de "difusión" a la lista aunque considero necesario y útil que pueda expresarse sobre los temas de su interés, como lo ha hecho en varias oportunidades.

La mayoría sabe que conozco a Rubén desde el año 1986 y que siento que me une a él una amistad que trasciende las diferencias y hasta los errores que pudiéramos achacarnos uno a otro. Una vez le dije a Rubén en medio de

una discusión que en nuestra tierra (que es también la natal de él) se dice que a los amigos se los quiere "con mierda y todo". Yo no preciso que Rubén sea perfecto y no cometa errores para apreciarlo y reconocer que es de las poquísimas personas que trabajan por lo que creen desde que se levantan hasta que se acuestan y que no ha hecho dinero con ello, al menos hasta que tuve contacto directo con él. Francamente no me "gusta" su estilo pero la palabra gusto debe ser encomillada por toda persona seria y yo lo intento. Lo hemos hablado y hemos discutido, pero hemos continuado trabajando en el mutuo respeto y debo decir que Rubén conoce nuestra escuela desde el día que anunciamos su fundación pero nunca impuso ni influyó sobre ella como no sea desde el diálogo amistoso y a veces fogoso, lo cual tiene más que ver conmigo y mi carácter, del cual no me vanaglorio.

En los últimos ¿diez? años no nos hemos encontrado personalmente con Rubén aunque mantenemos un limitado contacto por Internet.

Años atrás hubiese dicho que el perfil actual de Rubén se parece al de un Gurú o al de un "pastor electrónico" y me hubiese prevenido de él. Digo lo que siento y pido disculpas a los que lo ven de otro modo, se muy bien las pasiones que desata Rubén a su alrededor. Me llevó muchos años comprender cabalmente lo que significa la frase: "no hay engañadores sino engañados", con lo cual tampoco estoy diciendo que Rubén engañe a nadie sino que las personas que siguen ese aspecto de Rubén ...quieren ese aspecto de Rubén. No creo que Rubén sea la puerta a K como no creo que lo sea La Cecilia ni un crucero por altamar ni escalar el Himalaya.

Creo que a K hay que buscarlo en forma directa, no a través de nadie, sin intérpretes y que hasta las propias Fundaciones suelen colocarse en algún (involuntario) lugar de "autoridad" al extremar su celo en la preservación del legado del K. De todos modos, creo necesario estrechar el vínculo con las Fundaciones Legales que dejó K y discutir lo que haya que discutir, fraternalmente, manteniendo los criterios de acción que nos parezcan más adecuados. En ese sentido, he encontrado en Daniel Herschthal (sindicato argentino) y en Joan Colell (presidente de la FKL), interlocutores serios con los cuales se puede trabajar el camino de la colaboración y la relación humana que necesitamos para una nueva cultura. No obstante, comprendo que muchos amigos puedan confundirse con propuestas como la de la FKH, y otros que luchan por el "poder" del manejo de la obra de K así como algunas interesantes páginas Web que difunden a K junto a una ensalada de gurúes y "obliga" a ser muy selectivo o terminar comiendo ensalada.

Es casi pretencioso pero honesto y legítimo de mi parte que nadie quede afuera de este trabajo de encuentro humano y construcción de una cultura diferente. En ese sentido rescato las palabras de Galaxio cuando expresa: "Es muy extraño que el foro de La Cecilia se haya convertido en un punto de encuentro de tantas personas ligadas a la enseñanza de K que serían difíciles de reunir de otra manera. Quizás signifique algo. En todo caso, es una importante oportunidad de comunicación. Estas discusiones no tendrían sentido en este foro si no fuera

porque en La Cecilia no se estuviera intentando hacer algo fuera de serie, como una nueva cultura."

Yo soy el primer sorprendido de que sea así pero anhelo que podamos seguir compartiendo, colaborando y discrepando juntos. Yo puedo y quiero, los invito a ello.

Humilde y fraternalmente, reciban un abrazo.

Ginés

P.D.: para los amigos de otros países, la frase del asunto "los hermanos sean unidos" porque esa es la ley primera, pertenece al Martín Fierro, obra literaria clásica de la poesía gauchesca argentina.

Pego, a continuación el mensaje que enviara Rubén respondiendo a Galaxio.

----- Original Message -----

From: Ruben Gonzalez

To: Gines del Castillo

Sent: Wednesday, July 02, 2003 2:13 AM

Subject: Respuesta (con la esperanza de que sea publicada en la lista de la cecilia))

Queridos amigos y amigas:

Galaxio vuela tan alto que no se ha percatado que aquí en la Tierra, en todo el planeta, regalo toda mi Obra escrita y que no cobro por impartir mis Talleres Intensivos.

Lo que puedan cobrar los organizadores es para ellos y para cubrir los inevitables gastos. Sólo lo lógico.

Los libros de JK cuestan dinero, aunque no se encuentren en las librerías.

He donado mi libro : "Mis Diálogos con Jiddu Krishnamurti" a la Fundación y lo envío gratis a pedido.

Es bueno no hablar de lo que no se conoce.

Esto 1) es verdad y 2) lo dijo Jiddu Krishnamurti.

Parece haber comenzado "La Santa Inquisición de los que siguen a Jiddu Krishnamurti" contra los que han descubierto lo sagrado por sí mismos (aunque sea gracias a él, como yo).

En todo lo demás (porque es verdad), estoy de acuerdo con Galaxio: "Los niños, la naturaleza y la enseñanza de JK no son productos de consumo."

Tampoco deben ser causa de ataques. Y menos de ataques causados por la ignorancia y el prejuicio.

Vaya, estoy de acuerdo con la verdad sin agregarle mentiras.

Rubén Feldman González

Cómo bajar los libros de la página

www.unitaryperception.org

<http://www.unitaryperception.org/lamenterealidad.pdf> para bajar la Mente y la Realidad Indivisa

<http://www.unitaryperception.org/pensamiento.pdf> la mente es mas que pensamiento

<http://www.unitaryperception.org/dialogounitaria.pdf> Introduccion a la Percepcion Unitaria

<http://www.unitaryperception.org/hampshire.pdf> Conferencia sobre la P.U. en USA en Amherst en 1997

<http://www.unitaryperception.org/iluminacion.pdf> Conocimiento, Percepcion Unitaria e Iluminacion

Todos empiezan en un Link en la Pagina

<http://www.unitaryperception.org/index.htm> hay 4 botones por donde fui

en el 4º de arriba hacia abajo a la izquierda de la página tenes 3 botones para bajar los archivos en formato pdf.. Es del Adobe, si no lo tenes instalado; en

cualquier sitio puedes bajar la última versión .

Es gratis, como todo lo de Rubén Feldman González.

En el boton inferior izquierdo accedes a otros escritos.

Se envían gratuitamente:

1-"Iluminación, Conocimiento y Percepción Unitaria" de Rubén Feldman González

2-"Carta a una joven amiga" de Jiddu Krishnamurti-87 kb

3-"La Mente y la realidad Indivisa" de Rubén Feldman González-650 kb-

4-"Los ámbitos desconocidos de la Mente" de Rubén Feldman González- 37 kb-

5-Organice un Taller Intensivo en su ciudad- Adjunto Word de 30 kb-

6-"Mis Diálogos con Jiddu Krishnamurti" de Rubén Feldman González

7-Lugares para Dialogar sobre Percepción Unitaria en todo el planeta

De: "Ruben Gonzalez" <rufegonz@m...>

Fecha: Vie Jul 11, 2003 6:46 am

Asunto: solicite gratis

Solicite gratis:

"Realidades del Fascismo 2003" --- 202 KB

**La esencia del presente y el futuro de la humanidad
sin Percepción Unitaria.**

**Los intereses económicos personales, corporativos, bancarios, nacionales y étnicos,
están por encima del bienestar de la humanidad como un todo.**

He aquí la esencia del fascismo.

De: María Julia Trujillo <habileen@s...>

Fecha: Dom Jul 13, 2003 10:02 pm

Asunto: quizás pueda serles de utilidad

hola a todos:

He decidido mandarles por archivo adjunto un par de escritos que quizás puedan serles de utilidad en algunas de sus actividades o en el desarrollo de las mismas, de no ser así sepan disculpar las molestias.

Quería también comentarles que la asociación esperantista está difundiendo el manifiesto praga para conocer sus ideas acerca de la globalización cultural y el traspaso de límites y barreras comunicativas, es otro ejemplo de cómo la tecnología al igual que el resto de los descubrimientos (o su mayoría) son realmente beneficiosos para la humanidad si se saben aprovechar.

A Ginés quería comentarle que su mail acerca de lo que es o estaba sucediendo con las respuestas y demás por parte de Felman me pareció justo y claro y más que nada preciso para este momento, yo no conozco mucho a K. pero me estoy interesando y creo (aunque también difiero en algunas cuestiones) en la tarea que todos llevan adelante y me resulta muy enriquecedor dialogar, leer opiniones y demás de gente tan valiosa como quienes conforman este foro.

Me resulta una tarea grata abrir mi casilla y leer (la Cecilia) adelante de los asuntos de los mails que recibo.

A Galaxio quería decirle que me he reencontrado con una amiga que es miembro de la sociedad teosófica, mejor dicho sus padres, aquí en San Lorenzo y hablando de ustedes y comentándole que el ingeniero que arregla mi computadora salvó un archivo mío donde leyó el nombre de K. y me dijo yo lo he leído desde chico con mis padres, cosa que me sorprendió; y luego más gente y hasta docentes de la universidad que conozco y trabajamos juntos me han dicho que lo han leído;... esta amiga me comentó cosas acerca de ello: Quizás se inscriba en el foro: Pero la cuestión es que me comentó que en su página (de Galaxio) hay un test y que lo hizo. Conozco gente que resultó ser uraniana, quisiera saber cómo hacemos para leer acerca de ello.

Muchas gracias por su tiempo y perdonen los que lo leyeron y no les interesa, bueno espero que si lean los archivos.

Chau

De: 🌐 "Galaxio" <galaxiocom@y...>

Fecha: Lun Jul 14, 2003 2:22 am

Asunto: Re: Los hermanos sean unidos

Hola Ginés y los que siguen esta discusión.

Tardé un tanto en responder porque dejé que el último mensaje tuyo y de Rubén "descansaran" dentro mío, sin saber si finalmente lo respondería o no. Hoy decidí que hay un par de cosas ahí que no puedo dejar pasar por alto, no por una cuestión personal sino por algo mucho más importante, como es la difusión de las enseñanzas de Krishnamurti.

La primera es poner en claro que nunca miento ni dije que Rubén estuviera haciendo lo suyo por dinero. Las razones por las que cada uno actúa son algo personal sobre lo cual no debe existir ningún tipo de juicio de parte de extraños. Vista la complejidad de la mente humana, sería tremendamente pedante y descolocado afirmar uno conoce los motivos íntimos de las acciones de otro, cuando por lo general uno no es totalmente consciente ni siquiera de los propios. Hay miles de razones posibles para cada acto; de hecho, nunca un acto es el resultado de una sola razón, sino de muchas. Hay personas a quienes el dinero no les importa, pero sí desean intensamente otras cosas: fama, reconocimientos, sexo, el Paraíso, y vaya uno a saber que más. Eso puede verse todos los días. Lo que sí puede observarse son las acciones ajenas. Yo me limito a eso; a observar lo expresado públicamente por Rubén, su naturaleza y su impacto sobre otras personas y sobre la difusión de la enseñanza de K. De paso, esta es la razón, y no otra, por la que me ocupo de la cuestión "Percepción Unitaria" en este foro, y creo no hablar desde la ignorancia, el prejuicio ni con un ánimo de ataque o inquisidor; por lo tanto, esto cae sobre quien lo dijo. Quien lleva adelante cualquier actividad pública debe estar preparado asimismo para cuestionamientos públicos.

La cosa es que luego de muchos años de alejamiento de la difusión de la enseñanza de K (formé parte de la vieja FKH) a través de este grupo he retomado "casualmente" contacto con ella, sólo para encontrarme con la enorme sorpresa de que su estado - al menos en la parte de habla hispana - es cercano a lo caótico: la Fundación dividida y personas tomando claramente el puesto de intérpretes o difusores "autorizados" por el mismo K. Cualquier persona que ame la enseñanza de K difícilmente pueda quedarse tranquila ante esto. Antes de esta discusión, habíamos hablado sobre la cuestión del "pañó" en las escuelas, y yo mantuve una posición algo dura al respecto, como recordarás. Sigo manteniendo que si frente al error no se adopta una actitud decidida, tajante, absoluta, finalmente es el error quien resultará victorioso. Ya hemos tenido demasiados ejemplos en Argentina, donde hemos tratado de convivir "democráticamente" con la mafia, por ejemplo. Esa equivocación costó muchos niños muertos de hambre y generaciones con daño cerebral permanente por falta de alimentación, algo cuyos efectos seguramente notarás en tu labor pedagógica.

He visto que en vos predomina una actitud afectiva, conciliadora, y creo que para tu función, eso está muy bien. También que has tratado de hacer notar a Rubén el equívoco en que se encuentra, al parecer con pocos resultados. Personalmente, cuando en uno de mis amigos

prepondera el error, primero trato de ayudarlo, pero si no puedo, me alejo de él, y eso mismo espero que ellos hagan conmigo. Permanecer junto a un amigo en su error no es estar con el amigo, sino con el error. Cuánto más si es un error grave que compromete a cosas sagradas o que afecta a otras personas. Los que estamos en caminos espirituales lo estamos precisamente por no estar completamente iluminados, y tal la razón por la que Krishnamurti y el Buddha dieron mucha importancia a las reuniones y discusiones grupales, donde las zonas oscuras de cada cual pueden ser observadas y expuestas por otros.

Aquí se ha dado algo parecido; yo aprendo de las cosas que aquí se escriben, y escribo lo que creo será útil a otros. Esto será así hasta la llegada del siguiente iluminado, en unos cientos de años, el que expresará la misma enseñanza en una forma completamente nueva. Mientras tanto, las reuniones libres para discutir sobre la enseñanza, sin autoridades ni intérpretes de K, serán un factor importante en la difusión de la misma.

Personalmente, creo que la equivocación de Rubén está en no comprender la diferencia entre la "portación" y la "expresión" de la Enseñanza. Y como bien decís, sus "seguidores" son también responsables de lo que está pasando; concuerdo con tu apreciación totalmente respecto al mecanismo del engaño-autoengaño.

Cuando conocí a Rubén, hace ya más de 20 años, yo era estudiante de psicología y formaba parte de la FKH en la calle Cerrito. Por entonces, él andaba divulgando con celo de misionero su "Psicología Nuclear" por toda América, lo que al principio me interesó por tratarse de un intento de portación de la Enseñanza al campo de la psiquiatría y psicología. En realidad, cualquier intento de portación de la Enseñanza a diferentes campos es muy válido precisamente por constituir los primeros intentos de construcción de la futura nueva cultura. "La Cecilia" y las escuelas K son otros de esos intentos, David Bohm erigió una nueva visión de la física desde la enseñanza, yo trato de portarla al campo del Arte y otras investigaciones, y hay muchos otros ejemplos.

La "expresión" de la enseñanza, sin embargo, es MUY otra cosa.

La Enseñanza no es una mera cuestión verbal, se expresa holísticamente, sobre todo a través de la *vida* y de energías trascendentes que actúan *a través* de uno.

En principio, Rubén debería ser consciente de que su afirmación de que el mismo K le pidió que hablara y usara el término "Percepción Unitaria" es INCOMPATIBLE con el resto de la Enseñanza, que incluye su vida misma.

Es una lástima que no esté Krishnamurti entre nosotros para confirmarlo o desmentirlo; en todo caso, Rubén debería haber dicho esto *claramente* en vida de K, y no después, lo que también constituye una irresponsabilidad enorme. De paso, también se podría pensar en cuán imprevisor e irresponsable fue el mismo Krishnamurti, al no comunicar esto a nadie más.

Yo he estado en contacto con las Fundaciones desde 1978, y por lo que sé, ninguna otra persona más que Rubén sabe de esto; no hay ningún otro testigo ni testimonio de ese hecho que, de haber sucedido en público, sin dudas hubiera causado el efecto de un terremoto a todo lo largo y lo ancho de las Fundaciones, no sólo porque hubiera causado que Rubén ocupe un lugar único en la Enseñanza, sino porque contradice abiertamente muchas cosas que K

dijo, algunas de ellas muy duras, tal como la afirmación de que él no había visto una transformación en NINGUNA de las personas que había conocido o le rodeaban (salvo dos casos de personas ignotas que se cruzaron casualmente con él, relatados en alguna biografía). También está la declaración, en su lecho de muerte, que luego de él no quedaba nadie como sucesor ni nada parecido (intérpretes, "autorizados", etc.)

Es decir, si se acepta el supuesto pedido de K a Rubén, la enseñanza misma queda cuestionada – algo impensable.

Por lo tanto, ¿qué nos queda ante esto? Pues simplemente, descreer de su afirmación. Y esto, lejos de dar un buen marco a sus actividades, causará inevitablemente un efecto adverso entre todos aquellos que bien conocen la vida y la enseñanza de K, sobre todo porque es sabido que cuando hubo algo de importancia que declarar concerniente a la enseñanza (y esto lo sería) siempre fue Krishnamurti mismo en persona quien se ocupó en dejarlo bien asentado delante de otros, por escrito o grabado.

Pero por encima de todas estas cosas, está la cuestión de que la enseñanza no son sólo las palabras, las que son fáciles de repetir sin luz propia, como en su momento hizo Vimala Thakar, en vida y oposición de Krishnamurti. Además de ellas está nuestra vida, lo que emanamos espontáneamente si las vivimos, en el silencio, en nuestros actos, en nuestra relación con los árboles. Eso es lo que realmente es leído por los demás a profundidad... y lo que finalmente actúa. Este es un campo revolucionario en donde los múltiples títulos académicos no sólo NO importan, sino que incluso pueden ser un importante obstáculo para quien las ostenta, debido al peso intrínseco del conocimiento y al movimiento egocéntrico tan común en los ambientes intelectuales. Nada del mundo de los premios académicos, títulos, currículums, etc, tiene alguna importancia en el campo de la búsqueda de la Verdad; como demostración, Krishnamurti mismo fue un pésimo estudiante que nunca pudo ingresar a una universidad. Los científicos, economistas y políticos de títulos rimbombantes son, precisamente, una de las causas del estado actual de la humanidad, y las universidades donde ellos se forman necesitan de esta revolución urgentemente, por la influencia que ejercen sobre el resto de la población. Como muestra, los "visionarios" que otorgan los premios Nobel se dieron el lujo histórico de ignorar la presencia de alguien como Krishnamurti pero premiaron a sujetos como Arafat, por ejemplo.

Y así estamos.

Rubén primero trató de portar la enseñanza a la psiquiatría, lo que es muy válido; incluso pienso que si él retomara esta vía aún podría originar cosas muy interesantes en esos campos. Pero lo que está queriendo hacer ahora es precisamente lo contrario: dar un tono académico o de talleres de fin de semana a algo que no puede caber en nada de este mundo, porque es del viento y de las estrellas.

Saludos, que estén bien por allá. Dejo a tu consideración la publicación o no de este mensaje.

De: "Ruben Gonzalez" <rufegonz@m...>

Fecha: Lun Jul 14, 2003 11:09 am

Asunto: Re: [La Cecilia] Re: Los hermanos sean unidos

Es lamentable, amigos que se permita a un amigo de las palabras, expresarse en esta lista, que se supone está constituida por personas que son amigas de los Hechos.

Los ataques personales no deberían permitirse, sobre todo cuando vienen de un ser anónimo, hablando sobre otro que está dando todo lo que tiene (personal y profesionalmente), desde hace 25 años, para difundir la verdad del despertar verdadero.

Ruben Feldman Gonzalez

De: 🌻Ginés del Castillo <delcastillo@a...>

Fecha: Mar Jul 15, 2003 6:12 pm

Asunto: Lugar de encuentro

Queridos amigos y amigas:

He asistido con interés al intercambio entre Galaxio (Marcial) y Rubén (Rufegón). En ningún momento he tenido la sensación que hubiese agravios personales aunque sí percepciones y estilos diferentes. No es nuestra intención limitar innecesariamente la participación de ustedes, los amigos miembros de la lista, ya que se pasaría de un intercambio con probabilidades de investigación a una mera difusión centralizada, y no es ese el propósito que nos anima.

Es importante, como ya fue apuntado por alguien, que puedan coexistir visiones diferentes unidas en un interés común como es la posibilidad del surgimiento de una Nueva Cultura y, en este caso, utilizando a la educación como herramienta prioritaria. No tengo intenciones de salirme de ese rol de anfitrión que la vida me ha echado encima.

No crean que no tengo, muchas veces, deseos de confrontar un poco más, que a ello me llaman mis ímpetus, pero uno debe tener prioridades y entiendo que una nueva sociedad no se construye sacando gente del medio. Para isla o ashram, ya tenemos La Cecilia, donde vivimos y compartimos vínculos diferentes al del común de la sociedad; de ello nos nutrimos y nos permite no apartarnos de una visión que tiene su simiente en el silencio y en la entrega que es ausencia de propósitos personales.

Decimos, a veces, que aislarse no es malo si lo entendemos como juntarnos todos en una isla, en un mismo lugar; lo que parece separación se transforma en encuentro. Pero ¿cuántos caben en un lugar? El único lugar donde cabe toda la humanidad es nuestra propia conciencia que es la misma de todos. La regeneración de la "propia" conciencia es la regeneración de la conciencia de la humanidad. Pero no parece conveniente, tras un discurso de trabajo, transformación o cambio personal, desechar la existencia del mundo y de las demás personas. Aunque no pueda comprender totalmente semejantes dinámicas, prefiero apostar al encuentro humano.

Creo que está claro. Ojalá podamos compartirlo o discutirlo fraternalmente.

En la provincia de Santa Fe estamos de vacaciones invernales y me estoy yendo un par de días a las Termas de Federación en Entre Ríos a meterme un poco en agua calentita, que me hace falta con estos fríos de aquí. Luego les contaré mi entrevista de hoy con el Ministro de Educación, de donde surge que lo de "educación" resultaría una verdadera exageración. Los de la región ya lo escucharán en los corrillos educativos porque fue un diálogo en voz alta y con puertas abiertas...abiertas por el Ministro para que nos fuéramos. Pero no nos fuimos tan pronto como pretendía y...., pero ya lo contaremos.

Un abrazo.

Ginés

De: 📧 "Alicia Soler" <alicia_soler@y...>

Fecha: Mar Jul 15, 2003 8:08 pm

Asunto: Los hermanos sean unidos???

He "presenciado" en silencio las idas y venidas en este debate, tal vez porque no tengo más conocimiento sobre Krishnamurti que el que se transmite en la vida de "La Cecilia". Mis dos hijas son alumnas históricas de la escuela y yo soy docente allí. Para mi marido y para mi, ésta es la escuela que soñábamos para nuestras hijas, además de ser la escuela a la que nos hubiera gustado ir de niños. Tal vez porque no estoy en el tema, no me animé a sumergirme en el debate, pero después de todo, por qué no exponer la visión de alguien de "afuera". No conozco al sr. Feldman más que a través de las cosas que he leído en esta lista y diré que nunca me hubiera acercado a la Percepción Unitaria o a K. por sus palabras o sus insistentes mensajes. Será que uno tiende a sentir chocante que alguien se erija en exclusivo portador de la Verdad, que se presente como único camino (o al menos el más directo, claro y despejado hacia ella). No creo que el mismo K. haya adoptado esa actitud.

No creo tampoco en el desinterés escudado en el simplista argumento de que distribuye gratuitamente su obra (como certeramente apunta Galaxio, el no tener por objetivo el dinero no convierte a personas como él en "desinteresados"). Yo creo que la soberbia del señor Feldman le hace un flaco favor a las enseñanzas de K. o a su difusión.

Por otra parte, hace tiempo vengo descubriendo con indignación que no se a través de qué medios, el Sr. Feldman se ha apropiado de las direcciones de mi libreta y mis contactos han empezado a recibir en sus casillas de correo las cataratas de spam (correo no solicitado) que él envía. Primero, empecé a recibirlas yo, en mi otra dirección, que no utilizo para este espacio de discusión. Tuve que enviarle varios emails de contenido cada vez más duro, a fin de que me excluyera de su lista, a la que nunca me suscribí. Pero luego empecé a descubrir con asombro que mis contactos (amistades, laborales, alumnos, docentes, la mayoría de los cuales no se conocen entre sí) recibían estos correos no deseados. Les sugiero que les pregunten a sus contactos si los reciben: posiblemente más de uno se lleve una sorpresa.

Estoy segura de que no es a través de la imposición que se logra que otros adhieran a lo que uno cree es la verdad y el camino. El respeto hacia las posiciones e ideas ajenas es algo necesario, fundamental. No osaría decir que lo que proclama el Sr. Feldman no sea cierto, digo que sin duda no eligió la manera adecuada de transmitirlo. Y sus actitudes y palabras en mi caso han provocado un profundo rechazo. Prefiero encontrar a K. a través de otros "mensajeros". Por último, felicito a Galaxio (a quien tampoco conozco más que a través de sus mensajes) por la claridad con que expuso sus razones en el último mensaje y lamento que el sr. F. esté tan cerrado que no sea capaz de realizar la más mínima autocrítica para rever el camino que eligió para promover las enseñanzas de Krishnamurti que a mi juicio es, como mínimo, inadecuado.

Un abrazo entero,

Alicia M. Soler

De: Mónica BATALLA <losimhof@m...>

Fecha: Jue Jul 17, 2003 11:20 am

Asunto: solicitud

He participado en silencio pero muy atenta a las discusiones de la lista. Conozco la escuela La Cecilia desde hace mucho tiempo y a Gines y su Sra, admiro el trabajo que se realiza y he llevado alumnas en formación docente y grupos de intercambio para que se conozca. Pero mi conocimiento sobre K. es muy limitado.

Como estamos en receso escolar en esta zona me he decidido y fui a comprar material bibliográfico sobre el tema. Me encontré con una variedad superior a la que esperaba. Puede alguien, con buena voluntad, guiarme en la lectura y decirme que texto o material debería abordar primero?

Gracias.

Monica

De: 🇪🇸 "escuelalacecilia" <delcastillo@a...>

Fecha: Vie Jul 18, 2003 10:58 am

Asunto: Consulta por bibliografía

Querida Mónica:

Cualquier libro de K es bueno para comenzar a conocerlo. Tal vez a una educadora como tú le pueda interesar "El Propósito de la Educación".

Un abrazo.

Ginés

De: 🇪🇸 "Luis Eduardo Rea Zacanini" <luiseduardoreazacanini@h...>

Fecha: Vie Jul 18, 2003 11:14 am

Asunto: Re: [La Cecilia] Consulta por bibliografía

Ginés.

En archivo adjunto me permito enviar la transcripción del libro "La Mutación Psicológica", el cual considero uno de los libros más representativos de la concepción de la vida por Krishnamurti.

Espero apoyar con ello a los lectores de "La Cecilia".

Afectuosamente.

Luis Eduardo

De: 📧 "Galaxio" <galaxiocom@y...>

Fecha: Mié Jul 16, 2003 9:21 pm

Asunto: Fin de discusión

Hola Ginés,

Gracias por tu actitud abierta, tu hospedaje para este intercambio fue de lujo, pero te voy a liberar del aprieto en que (creo) te metí con tu amigo Rubén. Sólo le diré unas pocas cosas más y prometo retirarme de este debate, que no llegó a tal más que nada porque del otro lado no hay más que malinterpretaciones, escudarse en una historia profesional y, por último, un intento de desalojo por pensar distinto. Rubén no ha demostrado ningún interés en contestar de igual a igual los cuestionamientos que le hemos hecho Colell, vos y yo.

Como bien tratás de hacerle entender, no he tenido ganas de agraviar a nadie, sino lograr respuestas que creo importantes. Me parece que vos sos como yo, incendiario para estas cosas, así que gracias por tu comprensión. Y si de confrontar amigablemente se trata, conmigo tenés las puertas abiertas. He recibido las lecciones más profundas a través de cuestionamientos asimismo profundos y dolorosos, y suelo agradecer a quien me los hace, porque elogios mentirosos hay por todas partes, lo que faltan son los cuestionamientos sinceros y duros, que finalmente son los que conducen a algún lugar trascendente, no creés? Un saludo y que sigas bien.

=====

Rubén,

Me voy a "presentar" a la vez que te tuteo, porque en realidad ya hemos sido presentados y hablado así antes, aunque es muy probable que no te acuerdes de mí. Nos conocimos en la Fundación Krishnamurti de la calle Cerrito, en Buenos Aires, y creo que nos presentó Armando Clavier. Distes una conferencia, luego mantuvimos una conversación sobre la "Psicología Nuclear", y me diste un consejo que traté de seguir; ante mi pregunta de qué harías vos si estuvieras en mi lugar, me dijiste:

- Largaría todo y me iría a ver a Krishnamurti.

Como en ese caso, tenías anécdotas y opiniones que yo valoraba mucho. Supe por primera vez de vos a mis 20 años en viejas revistas "Conocimiento". Compré tu libro "Un nuevo paradigma en psicología" e incluso me propusiste que me encargara de organizar reuniones entre los estudiantes de psicología de la UBA. Como ex esperantista, valoré tu actividad también en ese campo. De hecho, este intercambio que estamos teniendo comenzó porque dije al grupo que tu opinión sobre las escuelas K debería ser valorada. Como ves, no tengo mal ánimo contra vos, creo que sabés muchas cosas muy interesantes. Lo que sucede es que hasta hace unos días no estaba al tanto de hasta qué punto cambiaste. Una visita al sitio tuyo me hizo ver de pronto tu actual estado y tu relación con la enseñanza.

Tus "respuestas", spam y artículos que bajé de tu sitio no hicieron más que confirmar lo que temía.

En agradecimiento a aquel buen consejo que me diste hace más de 20 años, y sintiendo que sabés de más dimensiones que ésta, te digo muy seriamente que hay leyes de aquellas dimensiones que no pueden ser

transgredidas impunemente. Ninguna ley cósmica lo es. La enseñanza de Krishnamurti está protegida por energías y seres infinitamente más importantes que este candidato a nada que te escribe, y yo tendría mucho reparo antes de meter la pata en algo tan importante como eso.

Mi último consejo es que vuelvas a mirar tu sitio, y haciendo un ejercicio de imaginación, suplantá "Percepción Unitaria.org" por las palabras de K, "Percepción alerta.org", poné su imagen en vez de las tuyas, y su nombre en vez del tuyo. Luego fijate si creés que Krishnamurti podría haber hecho semejante cosa. Si sentís que algo está mal ahí, estamos viendo lo mismo, y todavía podés dar marcha atrás. Si no lo sentís, hay un abismo de sensibilidad entre vos y los que sí lo sentimos.

Ya que parece que cambiaste tanto que ahora te importa más el "quién" es alguien que lo que ese alguien dice, para dejar de serte anónimo aquí te mando un link con alguna información sobre mí.

<http://www.galaxio.com/spanish/galaxio/>

De cualquier manera, deberías de haber contestado debidamente los cuestionamientos que te hicimos, más allá de ser anónimos o no. Son las reglas de Internet, ¡cuanto más de una nueva cultura!

Que estés bien, hasta siempre.

Marcial – Galaxio

=====

Hola María Julia,

>Pero la cuestión es que me comentó que en su página (de Galaxio)

>hay un test y que lo hizo. Conozco gente que resultó ser uraniana,

>quisiera saber cómo hacemos para leer acerca de ello.

Efectivamente, mucha gente ha hecho ese test en mi página en los últimos años. Se halla en:

http://www.galaxio.com/spanish/astrologia/tests/cosmic_temperament_test_1_1/

Forma parte de un proyecto de investigación que ya lleva unos 22 años (comenzó por 1981), y que apunta a la completa renovación de la Astrología y una mejor comprensión de los temperamentos. Por ahora no hay más información sobre los uranianos-mutantes y la nueva Astrología que la que hay en mi página. Actualmente me hallo escribiendo un libro al respecto, y mientras podés tener otras aproximaciones buscando en Internet sobre estas palabras clave, siempre con criterio ya que hay mucho material mezclado, y sabiendo que NO es exactamente de lo que hablo, pero... es lo que hay:

"personalidad idiosincrásica", "niños índigo", "sexta raza raíz teosofía", "inteligencia religiosa Gardner", "personalidad acuariana uraniana astrología" "era de acuario" "experiencia cumbre Abraham Maslow" "psicología transpersonal experiencia atemporal" "budismo experiencia zen satori". Tendrás información parcializada sobre un tipo de temperamento especial y una experiencia común a esas personas. La síntesis la tendrás que hacer vos. Por supuesto, en inglés la información es mucho más abundante.

Cualquier duda, me podés escribir,

Saludos!

OTROS MENSAJES NO POSTEADOS EN EL GRUPO

Mensaje masivo enviado por RFG luego de mi último mensaje

From: "Ruben Gonzalez" <rufegonz@mxl.cablemas.com> | [This is spam](#) | [Add to Address Book](#)
To: Undisclosed-Recipient@,
Subject: Breve chau
Date: Sun, 20 Jul 2003 01:16:05 -0700

PARTO PARA CANADA Y CHILE A REALIZAR TALLERES INTENSIVOS SOBRE EL COMPLETO DESPERTAR

LOS DEJO DESCANSAR DE MIS MENSAJES HASTA MI REGRESO. [PERO SON MENSAJES DE AMOR.](#)

RUBEN

Primer Congreso de Diplomados de la AIS-RSM-MEXICO A.C.

Durante el Tercer Congreso de la AIS-RSM-México

Academia Internacional de Ciencias-República de San Marino- México

RFG

MEXICALI- México-Abril 20 del 2003-

Hablo del hecho más importante de la vida humana y el menos conocido: la Percepción Unitaria.

Nadie me lo dijo. Lo he vivido.

Pueden suspender todo lo conocido .-No teman hacerlo. Comprueben lo que ocurre.

La Percepción Unitaria es el Puente psicológico al ámbito inefable de lo sagrado.

Podemos decir que es “la puerta estrecha” a la paz, al amor, al rejuvenecimiento, a la energización física y psicológica y a la comunión fraternal con todos los seres humanos sin excepción ninguna.

La Percepción Unitaria es el contacto más completo con la realidad tal cual es, sin

ilusiones, sin ideas fijas, sin creencias, sin pensamientos positivos o negativos.

Gracias a haber incorporado la Percepción Unitaria a mi vida diaria, he conocido el contento por nada, la ausencia de rabia y de tristeza, a pesar de que a uno no se le escapa la creciente esclavitud de tipo feudal, en la que el 90 % de los seres humanos pueden llegar a ser siervos del 10 % de los seres humanos "privilegiados".

La profunda paz y claridad interior son necesarias para enfrentar y cambiar a esta globalización delirante neoliberal y militarizada, ciega a las necesidades básicas del ser humano y al deterioro creciente del ambiente ecológico.

Conocí el amor gracias a la Percepción Unitaria y ésta me hace sentir una gran energía física y mental.

Comprendo que la vida NO ES VIDA sin Percepción Unitaria.

Me inspira una enorme compasión, ese individuo que nace y muere en el ámbito de lo conocido, sin conocer la vida, sin descubrir esa parte de la mente que es la Percepción Unitaria.

Estos beneficios incomparables, no son solamente para Rubén Feldman González (quien les habla), son para cualquiera que intente vivir diariamente en la Percepción Unitaria.

No comparen la Percepción Unitaria ni la mezclen con nada .-

Ya mismo, en este instante, y solamente en este mismo instante, es posible vivir en Percepción Unitaria y que comience la profunda mutación psicológica y espiritual que necesita ya mismo todo ser humano.

No piensen en la respiración. Olviden la respiración. Intenten suspender por un momento todo lo que conocen, comenzando por suspender la palabra hablada o pensada.

Esa mente silenciosa puede escuchar todo el sonido perceptible, sentir el peso de todo el cuerpo, sentir el peso de los hombros, con la columna vertebral bien erecta.

Al mismo tiempo es posible ver todo el campo visual (no ver algo), con los ojos abiertos o cerrados.

? Lo están intentando ahorita mismo, junto conmigo ?

Les ruego que lo intenten ya mismo, sin postergar ni un instante:

Comenzar a vivir no es algo gradual, es algo INMEDIATO.-

No piensen en la respiración. Olviden la respiración. Intenten suspender por un momento todo lo que conocen, comenzando por suspender la palabra hablada o pensada.

Esa mente silenciosa puede escuchar todo el sonido perceptible, sentir el peso de todo el cuerpo, sentir el peso de los hombros, con la columna vertebral bien erecta.

Al mismo tiempo es posible ver todo el campo visual (no ver algo), con los ojos abiertos o cerrados.

Al mismo tiempo sientan el peso y oigan todo el sonido perceptible.

No comparen la Percepción Unitaria con nada de lo que conocen.

No mezclen la Percepción Unitaria con nada de lo que conocen.

La Percepción Unitaria es la saeta espiritual que los llevará **inmediatamente** más allá de todo lo que conocen, más allá del miedo, la rabia y la tristeza.

Inmediatamente quiere decir dos cosas.

1) Que nadie puede vivir en Percepción Unitaria por Ustedes. Que Ustedes deben escuchar por Ustedes mismos.

2) No se trata de pensar en escuchar, sino de realmente escuchar todo lo que se puede escuchar ya mismo.

No piensen en escuchar.Escuchen !

La Percepción Unitaria ha sido denominada, durante mi viaje a India, la Cuarta Noble Verdad del Budha; la “metanoia” de Jesucristo” (palabra griega que significa “ir más allá de todo lo conocido”, pero que fue mal traducida como “arrepentimiento”).

Otros nombres que recibió la Percepción Unitaria, durante mis intentos de enseñarla, han sido “el Maha-Raja-Yoga” (el más elevado de los Yogas), y “la llave de Pedro” que nos abre la Puerta Estrecha al paraíso terrenal.

En Madras le denominaron el “Brahmatman-passana”, que significa “ la manera en que Dios ve”.

En realidad Uds.comprobarán que lo que ve es todo lo que hay.

Cuidado: **no que lo que se ve** es todo lo que hay, sino que **lo que ve es todo lo que hay.**

La conciencia universal inteligente es lo que ve por nuestros ojos.

No se necesitan más seres humanos.

Se necesitan más hombres y mujeres viviendo en Percepción Unitaria.

Ese nuevo ser humano ha nacido de nuevo.

Por lo tanto no pertenece a ninguna nación, a ninguna sociedad, a ninguna raza, a ninguna filosofía ni religión.

Un ser humano verdaderamente religioso pertenece sólo a la realidad indivisa.

No es cristiano, ni judío, ni musulmán, ni hindú.

No se siente superior ni inferior a nadie.

Un ser humano así no le hace daño a NADIE, ni de palabra ni de hecho, ni en la paz ni en la guerra.

Me preguntan cómo es mi vida.

Mi madre, que vive en Argentina, dice que vivo como un monje, porque evito ir a reuniones mundanas, bodas, piñatas, bailes, conciertos, y porque evito el ruido, la radio y el teléfono.

Simplemente busco la paz y la persigo. Si Uds.viven en paz, aún haciendo todas esas cosas, no traten de imitarme.

En realidad , el lenguaje que uso para enseñar la Percepción Unitaria, parece muy sencillo, pero está muy pulido por 11 años de diálogos con mi amigo Jiddu Krishnamurti, con 15 años de diálogos con mi amigo físico David Bohm, con el psiconeurólogo Karl Pribram, con la psicóloga Margaret Mahler, y con otros científicos de la Física, la Neurología, la Psicología, las Matemáticas, la Tecnología de avanzada holográfica, las Teologías más diversas del cristianismo, la etimología, el Derecho y la Epistemología.

Hemos analizado la Percepción Unitaria y la hemos limpiado de los errores de miles de técnicas llamadas "psicológicas" o "espirituales".

Nos dicen que no se necesitan Diplomas para demostrar iluminación espiritual.

Y en eso estamos de acuerdo. Un iluminado nos pacifica y nos alegra con su sola presencia.

Pero también es cierto que hay confundidos y charlatanes, haciendo que lo más importante de la vida (la Percepción Unitaria) se compare con las cosas mas pequeñas o insignificantes.

Hay que introducir La Percepción Unitaria en la cultura y somos responsables de que se haga seriamente, con un lenguaje muy pulido, que no magnifique la confusión y el charlatanismo o YA reinantes.

Para eso necesitamos estudiosos (no estudiantes temporarios, sino estudiosos hasta la muerte) que se inicien con un pequeño Taller Intensivo aclaratorio.

El Diploma es secundario, sin duda, pero también es demostración del interés y de la seriedad más elementales; interés y seriedad que desafortunadamente son muy poco comunes en la sociedad degenerada y corrupta de hoy.

En la vida diaria amo el silencio y la paz, amo el diálogo fraternal exploratorio.

Y uno dice más con menos palabras.

Uno duerme 8 horas cada noche y descubre el alto precio de dormir menos que eso, el precio de cantar y de escuchar música.

La hipnosis musical es mucho más rápida y penetrante que la hipnosis verbal en la que nos educan.

Uno se hace menos amigo de las ceremonias, las velas, el incienso, los rituales solemnes o ruidosos, las plegarias y las creencias ciegas, pero más amigo de la verdad directa y de la verdadera vida espiritual.

Uno evita radicalmente fumar tabaco y usar drogas no recetadas por los médicos.

Uno evita el palabrerío insignificante y las reuniones humanas en las que no existe comunión ni fraternidad algunas.

Uno evita los noticieros detallados, con sus innumerables mentiras, distorsiones y horrores. Uno lee el resumen de las noticias y lee entre líneas que la humanidad está regresando aceleradamente a la servidumbre y a la incertidumbre feudal.

Pudiendo construir una economía mundial equilibrada y estable, parece que los seres humanos de hoy estamos eligiendo regresar a la incertidumbre y a la servidumbre feudal.

Uno intenta reunirse semanalmente con amigos que buscan la paz de la Percepción Unitaria.

Buscar la paz es evitar la violencia visible y la violencia oculta.

Es fácil ver la violencia de Colombia y otras guerras ocultas por la Guerra contra Iraq.

Las guerras en Israel, Norte de India, Afghanistan, Congo, Filipinas, Nepal y las guerras de pandillas criminales en las grandes ciudades de nuestra llamada "civilización".

Pero Thomas Merton nos habla también de la violencia oculta en el activismo y en el trabajo excesivo. La prisa y la presión de la vida moderna son una forma, quizás la más común, de la violencia innata de nuestra sociedad. Dejarnos seducir por una multitud de compromisos conflictivos, rendirnos ante demasiadas exigencias, **empeñarnos en demasiados proyectos, querer ayudar a todos en todo, es sucumbir a la violencia. Más aún: es cooperar con la violencia. El frenesí del activista neutraliza su tarea por la paz. Destruye su propia capacidad interior para la paz.**

Hablar de pensar positivamente es una forma de violencia oculta, ya que limita el flujo libre de la percepción y del pensamiento.

Hablar del Armagedón es una forma de violencia oculta, ya que nos desalienta para despertar verdaderamente y comenzar todo bien desde una conciencia renovada.

El frenesí del activista destruye la fertilidad de su propio trabajo porque mata la raíz de la sabiduría interior que hace crecer lo fértil..."

Los enemigos del silencio y de la verdad se apartan de uno.

En la paz de la Percepción Unitaria no se inventan enemigos.

Una mente así no compra ni vende armas.

Esta mente no es afín con los terrorismos actuales de los estados nacionales, de las organizaciones religiosas, de los grupos de fanáticos homicidas y suicidas y de esos individuos terroristas, que fueron brutalizados y vulgarizados por una educación, una religión y una sociedad, cuya economía está basada en la guerra.

La mente en Percepción Unitaria es afín con la más elevada política: aquella política que busca la unión pacífica, digna, libre, económicamente igualitaria y fraternal de todos los seres humanos sin excepción alguna.

Todo esto es posible. Todo esto es posible muy pronto con los avances actuales de la ciencia.

Nada justifica que no lo hagamos realidad, y muy pronto.

Amigos diplomados sobre el tema más importante de la humanidad, que es la Percepción Unitaria; recuerden que el Diploma no garantiza que Ustedes vivan cada día en Percepción Unitaria, hasta la muerte.

Amigos diplomados, les ruego que nos reunamos cada año para mantener viva la esencia de la nueva cultura: la Percepción Unitaria.

No nos dejemos desalentar por los paladines de la guerra, por los defensores del pensamiento positivo, por los chismosos que nos invalidan, desde su innata pequeñez, ni por los confusos que hablan constantemente del fin del mundo.

Busquemos la paz, aún en medio de este mundo enloquecido, aún entre seres humanos que han elegido degenerar rápidamente, obsesionados con el dinero, la fama y el placer.

Somos responsables de vivir sin conflicto, sin miedo, sin rabia y sin tristeza.

Paz en nuestros corazones y en el mundo !

Construyamos una nueva cultura, desde cero. Desde el cero de la paz interior. Desde la Percepción Unitaria.

Rubén Feldman González M.D.

Libros gratis en:

rufegonz@mxl.cablemas.com

www.unitaryperception.org

Médico Cirujano y Pediatra en California, Florida, Pennsylvania, Indiana, Argentina y Alaska

Diplomado del Board Americano de Psiquiatría y Neurología-ABPN-USA

Profesor de Médicos (Psiquiatría Infantil) en la Universidad de Miami-Florida-USA

Profesor de Post-grado de Psicología- UABC- Mexicali-México

Profesor Asociado en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias-República de San Marino-Europa-

Bibliografía:

“La Totalidad y el Orden Implicado” de David Bohm- Edit. Kairos-

“Más allá del tiempo” (The ending of time) -Bohm-Krishnamurti-Edhasa-

“El Despertar de la Inteligencia”- Jiddu Krishnamurti- Paidós-

“El Nuevo Paradigma en Psicología” de Rubén Feldman González-Paidós-

“La Percepción Unitaria”- Rubén Feldman González- Orión-

“La Psicología del Siglo 21”-Rubén Feldman González-PCHA-

“Lo Profundo de la Mente”- Rubén Feldman González-Inédito en 2003-

“The Great Leap of Mind”- Rubén Feldman González- Inédito en 2003-

“La Mente y la Realidad Indivisa”-RFG- Inédito en el 2003

Los libros de RFG solamente se solicitan gratis por este e-mail :
rufegonz@mxl.cablemas.com

De Editorial Orión México:

“Mis Diálogos con Jiddu Krishnamurti” (RFG)

“Mis encuentros con David Bohm” (RFG)

MAS LIBROS DE KRISHNAMURTI:

www.kfoundation.org

La mejor biografía de JK es la de Pupul Jayakar (de India)-Editorial Kier-

-Libérese Del Pasado (Orión)

-Comentarios Sobre el Vivir (Kier)

-Tradición y Revolución

-La Mutación Psicológica (Kier) se envía gratis desde rufegonz@mxl.cablemas.com

-Cartas a las Escuelas

-El Diario de Krishnamurti (Orión)

-La Madeja del Pensamiento (Edhasa)

-The Collected Works Of Krishnamurti (17 Volumes)- En Inglés (Kendall - Hunt)

www.unitaryperception.org

Mensaje no enviado por mí por haber encontrado la respuesta de Joan Colell a Rubén Feldman González al momento de postearlo; posteriormente modificado y posteado en parte.

Hola Ginés,

Yo había escrito una (...larga) contestación al mensaje de Rubén y cuando iba a postearlo, me encontré con la importante respuesta de Joan, la que me impactó por doble motivo: por los valiosos detalles que ofrece y también por la contradicción en que cae. Por tal motivo suspendí mi posting y quedé en silencio muchos días, dejando que las cosas reposaran en mi mente, leyendo tus incisivos postings a medida que llegaban. Ahora siento que puedo expresar mejor lo que siento, agradeciendo esta oportunidad que parece única de contactar en un mismo sitio virtual a personas importantes dentro del "panorama K" de habla castellana, que de otra manera sería muy difícil reunir. En verdad, algo importante debe estar ocurriendo en La Cecilia para que esto se haya convocado de esta manera tan espontánea. De hecho, una discusión como ésta tendría mayor sentido en un grupo de las Fundaciones, pero quizás aquí también sea pertinente, tanto por la relación de la escuela con la enseñanza y la FKL como por otros factores que superan largamente la lógica y tienen más que ver con el gran movimiento de la Inteligencia de la cual el mismo K fue sólo una parte.

Lo que sigue es el posting inicial, resumido, y luego lo que añadí después de leer el posting de Joan. Como ambas están relacionadas, las uní.

Está visto que, en esto de tratar ser breve, tengo el mismo éxito que Fidel Castro. Pero quizás valga la pena.

=====

...respecto a lo que dijo Esteban, que creo que no estamos "discutiendo" en el sentido común del término. "Compartiendo" es algo que parece más adecuado aunque haya expresiones comprometidas que, por otra parte, es común que existan en los grupos donde se habla de Krishnamurti seriamente. Si uno se apega a los hechos sin inmiscuir en ello a los sentimientos egocéntricos, no hay discusión posible. Quedan sólo los hechos para ser vistos - o no, pero eso es otra cuestión. Respecto al relatar las propias experiencias, concuerdo en que si se hace en esa forma es extraordinariamente valioso; creo que el Diario de Krishnamurti, esa ventana hacia el ser íntimo de un iluminado, es el documento más extraordinario jamás escrito. Sus experiencias, no vueltas a relatar en ninguna otra parte con tanta claridad, son una revelación de lo que nos espera más adelante - alguna vez... - así que eso tiene su lugar también.

En esa obra y en sus biografías uno puede darse cuenta de que él mismo, aún con toda su grandeza, fue - o es - sólo una parte de un movimiento mucho más vasto y supremamente inteligente e impersonal, que incluyó no sólo a la madre de K, Nityananda y Annie Besant, por ejemplo, sino que también actuó a través de múltiples, fuertes y hasta controvertidas personalidades tales como los miembros de la Sociedad Teosófica o la familia Rajagopal.

Parece cierto que, aún con todas sus falencias, no hubo en su época marco más

adecuado que aquellas personas y sus instituciones para la flor perfecta de la humanidad. K mismo puso de ejemplo a Annie Besant como madre sustituta; de quien dijo que jamás lo había forzado a nada, y que le había dado entera libertad.

¿No es ésta una gran declaración para escuelas como La Cecilia (o de la Nueva Cultura)?

También dijo que la Sociedad Teosófica había estado en contacto, en su momento, con la Verdad, pero que luego perdieron ese contacto por nombrarlo, etiquetarlo, darle demasiada definición. Los teósofos de entonces no pudieron ni sospechar la naturaleza del mensaje que el esperado Avatar traería, y de hecho ninguno lo entendió cuando se expresó, y sin embargo, todos ellos trabajaron adecuadamente, hicieron lo correcto en su tiempo justo, mientras duró ese contacto con lo verdadero.

A su manera, sin ser iluminados pero siendo sinceros, actuaron de acuerdo a un vasto, inaprehensible orden... cuánto misterio.

Esto es lo mismo que puede estar pasando con La Cecilia y las escuelas K en todo el mundo. ¿No hay flores a la vista? No importa, se está haciendo lo correcto. Si la Inteligencia se manifestó en estos tiempos, y no antes ni después, es por algo: seguramente están viniendo los que oirán y verán, y cuando lo hagan, sus lugares de educación estarán preparados. Si no fuera así, la Inteligencia no sería tan inteligente, después de todo.

El hecho de que la Inteligencia se mueve en forma impersonal e integrada quizás puede aplicarse también a la cuestión "Percepción Unitaria". Ginés dice bien que Rubén camina por el filo de una navaja. Se puede agregar que es una navaja que ya ha cortado, sobre todo porque él se reviste, sin vueltas, con el pedido o la autorización para hablar que dice que K le confirió, y lo que aún parece más extraordinario, para que use un término distinto para la palabra "meditación".

Es una lástima que no esté Krishnamurti entre nosotros para confirmarlo o desmentirlo.

Yo he estado en contacto con las Fundaciones desde 1978, y por lo que sé, nadie más que Rubén sabe de esto; no hay ningún otro testigo ni testimonio de ese hecho que, de haber sucedido en público, sin dudas hubiera causado el efecto de un terremoto a todo lo largo y lo ancho de las Fundaciones, no sólo porque hubiera causado que Rubén ocupe un lugar único en la enseñanza, sino porque contradice abiertamente muchas cosas que K dijo, algunas de ellas muy duras, tal como la afirmación de que él no había visto una transformación en NINGUNA de las personas que había conocido o le rodeaban (salvo dos casos de personas ignotas que se cruzaron casualmente con él, relatados en alguna biografía). También está la declaración, en su lecho de muerte, que luego de él no quedaba nadie como sucesor ni nada parecido (intérpretes, "autorizados", etc.)

Es decir, si se acepta el supuesto pedido de K a Rubén, la enseñanza misma queda cuestionada – algo impensable.

Es claro que afirmar algo como lo de Rubén a título personal, lejos de dar un buen marco a sus actividades, puede causar un efecto adverso entre todos aquellos que bien conocen la vida de K, sobre todo porque es sabido que cuando hubo algo de importancia que declarar concerniente a la enseñanza (y esto lo sería) siempre fue Krishnamurti mismo en persona quien se ocupó en dejarlo bien asentado delante de otros, por escrito o grabado.

Pero por encima de todas estas cosas, está la cuestión de que la enseñanza no son sólo las palabras, las que son fáciles de repetir sin luz propia, como en su momento hizo Vimala Thakar, en vida y oposición de Krishnamurti. Además de ellas está nuestra vida, lo que emanamos espontáneamente si las vivimos, en el silencio, en nuestros actos, en nuestra relación con los árboles. Eso es lo que realmente es leído por los demás a profundidad.

Creo que las palabras ya han sido dichas, y que a nosotros nos queda brillar.

=====

Estimado Joan:

aprecio mucho su posting; como verá, compartimos mucho en ese sentido, pero me gustaría cuestionar algo que creo es importante para el futuro de la Fundación de habla española.

Si ha leído hasta aquí, sabrá que yo sostengo que ni una coma de la Enseñanza (como ud. mismo lo escribe) puede ser cambiada, y que tal cosa es responsabilidad de todos, por cuestiones del futuro de las que nosotros no tenemos ni idea.

Y sin embargo, ustedes le han cambiado nada menos que el NOMBRE a una de “los cuatro pilares de la Enseñanza”... comprendo que para haber actuado así deben de haber habido cuestiones de peso (pertenece al grupo de la FKH en Buenos Aires y algo sé...) pero también creo que es fácil de entender que “Latinoamericana” e “Hispanoamericana” son dos palabras de significados completamente distintos. Uno es un término geográfico, el otro tiene implicancias lingüísticas. Y no es que estas cosas carezcan de importancia: Ud. mismo relata cómo K estaba muy al tanto del valor de cada palabra. Hacer algo como eso equivale, por lo menos para mí, a cambiar el título de sus libros, renombrar la palabra “meditación”, remodelar el Centro de Brockwood (cuyo diseño él supervisó) o crear una quinta Fundación; y este cuestionamiento, obviamente, también alcanza a la actual FKH.

Los deseos de K en este sentido son DEFINITIVOS, principalmente porque no son de él sino de algo mucho mayor cuya actividad se lee a través de los milenios. Si él dijo que hubiera 4 fundaciones, no habrá nunca ni 3 ni 5. Deben existir 4 Fundaciones, llamándose cada una como K lo quiso. ¿Por qué? No lo sabemos, pero nosotros debemos actuar impecablemente, siguiendo sus directivas hasta en los menores detalles, tal como lo hicieron los buenos teósofos que también actuaron correctamente sin comprender en su grandeza lo que estaban acunando... y porque, como ellos, somos más responsables de lo que pensamos de la religión mundial del futuro, ¿no le parece?

¡Somos tan pocos!

Saber de la verdadera Enseñanza y del verdadero Instructor en estas épocas de tanta confusión es un enorme privilegio que acarrea igual cantidad de responsabilidad.

Porque, aunque nos parezca increíble, somos los únicos. No hay otros.

Saludos a todos,

Marcial